



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

МБУЗ "Центральная районная больница"
Орловского района
347510, Ростовская обл, Орловский р-н,
Орловский п, УЛИЦА ТРАНСПОРТНАЯ,
ДОМ 8
crborlzak@gmail.com

Шерстнев Андрей Александрович
Курганская обл., Варгашинский район,
Варгаши
andry_ss90@mail.ru

**РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения дела
№061/06/49-2300/2022**

13.09.2022

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,
А.А. Михарская,
В.О. Беркутов,

рассмотрев дело №061/06/49-2300/2022 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона №0358300077222000198 «Шины и покрышки пневматические для легковых автомобилей новые» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) в отсутствие сторон, уведомленных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Шерстнева А.А. на действия МБУЗ «ЦРБ» Орловского района. По мнению Заявителя, Заказчик в нарушение законодательства о контрактной системе не указал в протоколе подведения итогов определения поставщика обоснование принятого решения об отклонении заявки.

Заказчик в письменных пояснениях, представленных Комиссии Ростовского УФАС России, доводы жалобы не признал.



2022-4302

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Согласно «Извещению о проведении электронного аукциона» №0358300077222000198:

-установлены дата и время окончания подачи заявок – 06.09.2022 10:00 (МСК);

-начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 367 557.88 рублей.

Извещение размещено в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 24.08.2022.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 07.09.2022 на участие в данном аукционе подано 7 заявок, 3 признаны соответствующими извещению о проведении закупки.

Согласно доводу жалобы, Заказчик не указал в протоколе подведения итогов определения поставщика обоснование принятого решения об отклонении заявки, в нарушение Закона.

В силу ч. 17 ст. 48 Закона протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать следующую информацию:

1) дату подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), идентификационные номера заявок на участие в закупке;

2) о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, с обоснованием такого решения и указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки;

3) присвоенные заявкам на участие в закупке, первые и вторые части которых признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критериям оценки, установленным в извещении об осуществлении закупки;

4) порядковые номера, присвоенные в соответствии с настоящим Федеральным законом заявкам на участие в закупке;

5) о заключении контракта по цене, увеличенной в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона;

6) о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок в отношении каждой заявки на участие в закупке;

7) о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 1 - 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального закона.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что Заказчиком обоснованно отклонена заявка участника закупки, однако протокол подведения итогов определения поставщика не содержит обоснования отклонения, а также указания на положения извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки, что является нарушением ч.17 ст. 48 Закона.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о признании жалобы обоснованной.

Согласно п. 3.35 Регламента, комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

При рассмотрении настоящего дела установлено, что аукционной комиссией Заказчика заявка участника отклонена на основании п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона, т.е. в связи с отсутствием в составе заявки документов, предусмотренных п. 10 Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства».

Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о том, что допущенные нарушения не повлияли на результаты торгов с учетом того, что рассмотрение заявок Заказчиком проведено в соответствии с Законом, нарушения допущены лишь при оформлении протокола подведения итогов определения поставщика.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99,106 Закона,

РЕШИЛА:

- 1 Признать жалобу Заявителя обоснованной.
- 2 Признать Заказчика нарушившим ч. 17 ст. 48 Закона.
- 3 Предписание не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на итоги закупки.
- 4 Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

М.А. Благодарев

Члены комиссии

А.А. Михарская

В.О. Беркутов

Исп.Беркутов В.О.
тел.(863) 240-86-88, вн.061-132