



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**  
Федеральной антимонопольной службы  
по Забайкальскому краю

ул. Лермонтова, д. 14, а/я 803, г. Чита,  
Забайкальский край, 672000  
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31  
e-mail: to75@fas.gov.ru

27.09.2022 № 04-03-*5741*  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
**ООО «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ЦЕНТР СНАБЖЕНИЯ»**  
(ООО «ЮУРЦС»)  
456318, Челябинская обл., г. Миасс, ул. Богачева д.12  
[yurcs-ltd@yandex.ru](mailto:yurcs-ltd@yandex.ru)

**Заказчик:**  
**ГУЗ «Краевая клиническая больница»**  
672038, Забайкальский край, г. Чита,  
ул. Коханского, 7  
[zakupky@kkb.chita.ru](mailto:zakupky@kkb.chita.ru)

**Уполномоченное учреждение:**  
**ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок»**  
672010, г. Чита, ул. Амурская, дом 13.  
[zabgoszakup@goszak.e-zab.ru](mailto:zabgoszakup@goszak.e-zab.ru); [notifications.etp@yandex.ru](mailto:notifications.etp@yandex.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по рассмотрению жалобы № 075/06/105-252/2022**  
**о нарушении законодательства при осуществлении закупки**

23 сентября 2022 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: заместителя председателя комиссии Горбуновой А.В., заместителя руководителя управления, членов комиссии: Осиповой А.О. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Московской И.Т. ведущего специалиста-эксперта этого же отдела,

рассмотрев поступившую 16.09.2022 посредством ЕИС жалобу ООО «ЮУРЦС» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком – ГУЗ «Краевая клиническая больница», уполномоченным учреждением – ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок» при проведении закупки «Поставка насосов для автоматизированных инфузионных станций Спэйс, имеющихся у Заказчика (00007952-ЭА)» (реестровый №0891200000622007497),

при участии посредством ВКС представителей заказчика: Парахонькова А.В. (доверенность от 14.01.2022), Исаевой Т.В. (доверенность от 14.01.2022), Шеретеко С.Г. (доверенность от 06.06.2022), Иванова Н.И. (доверенность от 22.09.2022), Клещенок Е.Ю. (доверенность от 22.09.2022), представителя уполномоченного учреждения Харасовой Е.С. (доверенность от 27.04.2022 №8),

при участии посредством ВКС представителя заявителя: Зонова С.В. (доверенность от 18.08.2022),

**УСТАНОВИЛА:**

16.09.2022 в Забайкальское УФАС России поступила жалоба ООО «ЮУРЦС» на нарушение требований Закона о контрактной системе при описании объекта закупки №0891200000622007497. По мнению заявителя, описание объекта закупки Заказчиком сформировано таким образом, что в рамках данной закупки только товар иностранного



производства удовлетворяет заявленным требованиям в полном объеме, участники закупки лишены возможности предложить к поставке товар отечественного производства, следовательно, заказчик фактически лишил участников закупки с изделиями медицинского назначения отечественного производства воспользоваться гарантированными Законодателем преимуществ при участии в процедуре, что нарушает пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

**Представители заказчика и уполномоченного учреждения не согласились с доводами заявителя, пояснив следующее.**

Объект закупки описан в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Все дополнительные требования к характеристикам приведены с обоснованием их необходимости, что соответствует правилам описания объекта закупки.

Заказчик подтверждает потребность учреждения в оборудовании производства Braun (Германия), при этом законодательством о контрактной системе не предусмотрены ограничения по включению в аукционную документацию требований к товару, являющихся для заказчика значимыми. Заказчик не имеет возможности и не должен устанавливать требования к характеристикам товара, под которые подходило оборудование всех возможных участников закупки. Указание заказчиком в документации о закупке особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы лечебному учреждению, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки (данная позиция отражена в постановлении Президиума ВАС от 28.12.2010 №11017/10, а также в Обзоре судебной практики применения законодательства о контрактной системе, утв. Президиумом ВС РФ от 28.06.2017).

Заказчик приобретает медицинские изделия для уже имеющихся Автоматизированных станций управления инфузией Braun Space. Инвентарные карточки учета нефинансовых активов прилагаем.

Закупка в 2022 инфузионной техники запланирована как дооснащение и обоснована наличием у Заказчика Автоматизированной инфузионной станцией «Спэйс» (Space Station), а также требованием МЗ РФ закупить и ввести в эксплуатацию до конца 2022 указанное оборудование.

Станция Спейс - это автоматизированный специальный модуль. Имеющиеся в стационаре Станции Спейс (31 шт.) обеспечивают возможность установки одновременно четырех инфузионных или шприцевых насосов в любых соотношениях в станцию.

В Инструкции на медицинское изделие «Автоматизированная инфузионная станция Спейс (Space Station) с принадлежностями» содержится указание на совместимое оборудование (стр.5 Инструкции).

- Насос инфузионный шприцевой «Перфузор Спейс»
- Насос инфузионный волуметрический «Инфузомат Спейс»

Несоблюдение данного условия может привести к возникновению помех и снижению надежности всей системы.

Кроме того, письмом официального представителя ООО «Б. Браун Медикал» № 1451/22 ББМ от 02.09.2022 сообщается, что с автоматизированной инфузионной станцией Спейс (Space Station), РУ № ФСЗ 2010/06281 от 27.04.2022 совместимы только инфузионные насосы, указанные в инструкции по эксплуатации на медицинское изделие, а именно: Насос инфузионный шприцевой «Перфузор® Спейс» (Perfusor® Space), РУ № РЗН 2013/905 от 28.04.2022 и Насос инфузионный волуметрический «Инфузомат® Спейс» (Infusomat® Space), РУ № РЗН 2013/837 от 28.04.2022.

В том же письме сообщается, что инфузионные насосы других производителей с автоматизированной инфузионной станцией «Спейс» (Space Station) не совместимы.

Заказчик не имеет права допустить негативных результатов использования насосов, не указанных в Инструкции производителя оборудования, поскольку данные станции используются при проведении оперативных вмешательств (проведение наркоза), а также у пациентов с критически сложным состоянием здоровья (в реанимационных отделениях). При неисправной (нестабильной) работе медицинского изделия может пострадать пациент.



Для минимизации негативного влияния на жизнь и здоровье пациентов Заказчик обязан соблюдать рекомендации производителя медицинского оборудования.

В письме Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения № 09-С-571-1414 от 05.02.2016 разъяснено, что **возможность эксплуатации медицинского оборудования одного производителя совместно с принадлежностями другого производителя определяется производителем медицинского оборудования.** Совместное применение таких изделий без проведенных экспертиз на совместимость может привести к причинению вреда жизни, здоровью граждан и медицинских работников.

Также, представители заказчика пояснили, что к данным аппаратам подходит только оборудование марки Braun. Сведениями об оборудовании совместимом с аппаратами, имеющимся у заказчика, заказчик не обладает.

В связи с изложенным, жалобу считают необоснованной.

**Комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.**

15.09.2022 уполномоченным учреждением для нужд заказчика в ЕИС размещены извещение и аукционная документация о проведении электронного аукциона «Поставка насосов для автоматизированных инфузионных станций Спэйс, имеющихся у Заказчика (00007952-ЭА)» (реестровый №0891200000622007497).

Начальная (максимальная) цена контракта 11 661 200,00 рублей.

Описание объекта закупки утверждено в разделе «Описание объекта закупки».

На участие в закупке поступило 3 заявки, все участника допущены и приняли участие в аукционе (протокол подачи ценовых предложений от 23.09.2022).

Лучшее ценовое предложение поступило от участника №3, цена - 11 602 894,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

**Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения представителей сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.**

Извещение и электронные документы по закупке, разрабатываются исходя из потребностей заказчика в товаре, необходимом для осуществления его функций.

Рассматриваемый электронный аукциона на право заключения государственного контракта на поставку насосов для автоматизированных инфузионных станций Спэйс, имеющихся у Заказчика (00007952-ЭА)» (реестровый №0891200000622007497), размещен в интересах государственного заказчика – ГУЗ «Краевая клиническая больница» для обеспечения лечебного учреждения необходимым высокотехнологичным и сложным медицинским оборудованием для оказания качественной медицинской помощи гражданам.

Соответственно, объект закупки, в том числе характеристики подлежащего поставке товара, определялись исходя из потребностей указанного лица в оказании медицинской помощи.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Правила описания объекта закупки устанавливается статьей 33 Закона о контрактной системе. В частности, в соответствии с частью 1 данной статьи в описании объекта закупки указываются технические характеристики, функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, работы, услуги и качественные характеристики объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно



содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии (пункт 2 части 1 статьи 33 закона).

Как указано в пункте 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 года, из буквального толкования названных положений следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

По общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки (пункт 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 года, постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 11017/10).

Вместе с тем, как указано в пункте 2 названного Обзора судебной практики, включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара, является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, при рассмотрении жалобы устанавливается, действительно ли характеристики, указанные в описании объекта закупки соответствуют насосам для автоматизированных инфузионных станций Спэйс только одного производителя и каким образом такие характеристики имеют отношение к специфике использования данного товара.

Доводы заявителя признаны Комиссией необоснованными ввиду следующего.

Комиссия разделяет позицию заказчика об обоснованности установления требований по каждой из позиций, указанных в описании объекта закупки. Комиссия считает доказанной позицию заказчика о значимости установленных требований к насосам для автоматизированных инфузионных станций Спэйс.

Заказчиком не представлены сведения о наличии на рынке иных товаров, соответствующих совокупности технических характеристик, приведенных в описании объекта закупки, фактически подтверждена потребности в насосов для автоматизированных инфузионных станций Спэйс производства Braun (Германия).

В тоже время доводы заявителя о нарушении заказчиком Закона о защите конкуренции, Закона о контрактной системе в части ограничения количества участников закупки установленными требованиями к товару признаны Комиссией необоснованными ввиду того, что заказчик при осуществлении закупки не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд. Закон о контрактной системе не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных нужд товара в документации об электронном аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Комиссия отмечает, что участником закупки на поставку насосов для автоматизированных инфузионных станций Спэйс может выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика.

Отсутствие у участника закупки товаров с необходимыми Заказчику характеристиками не говорит о том, что заказчик ограничивает конкуренцию в сфере закупок и нарушает требования Закона о контрактной системе.

Заявителем не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что требования к поставляемому товару, включенные в описание объекта закупки, создали одним участникам



закупки преимущество перед другими, являлись непреодолимыми для некоторых участников, в том числе и для ООО «ЮУРЦС». Также комиссия обращает внимание на то, что заявитель в ходе рассмотрения жалобы подтвердил, что никакие другие насосы к станциям, имеющимся у заказчика, не подойдут, только Braun.

Комиссия считает, что отсутствие у участника закупки товаров с необходимыми Заказчику характеристиками не говорит о том, что заказчик ограничивает конкуренцию в сфере закупок и нарушает требования Закона о контрактной системе. Заказчик не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки, что соответствует правовой позиции, сформулированной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, согласно которой основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Как пояснили стороны, товар, отвечающий потребностям заказчика, находится в свободном обороте на территории Российской Федерации.

Таким образом, доводы заявителя о нарушении со стороны заказчика требований Закона о контрактной системе не нашли своего подтверждения.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14), Комиссия

#### **Р Е Ш И Л А:**


Жалобу ООО «ЮУРЦС» признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:

 А.В. Горбунова

Члены Комиссии:

 А.О. Осипова

И.Т. Московская

