

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

Ha № _____ OT _____

Downloaded from <https://www.cambridge.org/core>. University of Cambridge, on 01 Jun 2019 at 10:00:00, subject to the Cambridge Core terms of use, available at <https://www.cambridge.org/core/terms>. <https://doi.org/10.1017/9781315336435.008>

1. ООО «Монолитстройсервис»

115516, город Москва, ул. Промышленная, д.
10, помещ. XXX этаж/ком. 4/29

monolithservice@yandex.ru

2. ГКУ г. Москвы «Московский центр недвижимости»

Г. Москва, улица Бахрушина, дом 20

PoluninaTV@property.mos.ru

3. Департамент г. Москвы по конкурентной политике

Г. Москва, ул. Макаренко, д. 4, стр. 1

mostender@mos.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-12991/2022 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

29.08.2022

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ГКУ г. Москвы «Московский центр недвижимости»: Полуниной Т.В. (по доверенности №ВН-Д-28/22 от 11.01.2022;



Департамента г. Москвы по конкурентной политике: Арзумян А.А. (по доверенности №77-13-13/21-31 от 07.09.2021) и Богдановой Е.В. (по доверенности №77-13-13/21-30 от 07.09.2021); генерального директора ООО «Монолитстройсервис»: Фалиной А.В.,

рассмотрев жалобу ООО «Монолитстройсервис» (далее — Заявитель) на действия ГКУ г. Москвы «Московский центр недвижимости» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту жилых помещений, находящихся в государственной собственности города Москвы (Закупка № 0173200001422000942) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/44506/22 от 25.08.2022.

По мнению Заявителя, комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе в результате признания заявки Заявителя не соответствующей требованиям извещения и Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 23.08.2022 №ИЭОК1 заявка ООО «Монолитстройсервис», с идентификационным номером 3, отклонена на следующем основании: «Заявка участника закупки подлежит отклонению на основании п.1 ч.12 ст.48 Федерального закона 44-ФЗ, в связи с непредставлением информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с требованиями Закона №44 ФЗ, а именно: - в соответствии с п.1 ч.1 ст.43 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и пп. 3 п. 19.2 информационной карты конкурса в электронной форме заявка Участника на участие в закупке должна содержать реквизиты счета участника закупки, на который в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется перечисление денежных средств в качестве оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных

этапов исполнения контракта, за исключением случаев, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такой счет открывается после заключения контракта. В составе заявки участника во вкладке «Банковские реквизиты участника закупки» приложен файл с наименованием «Анкета», однако в содержании данного файла отсутствуют банковские реквизиты, которые будут использоваться по договору».

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.48 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке состоит из трех частей, при этом вторая часть должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «р» п.1, пп «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Согласно пп.«п» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать реквизиты счета участника закупки, на который в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется перечисление денежных средств в качестве оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта, за исключением случаев, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такой счет открывается после заключения контракта.

Согласно ч.11 ст.48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с п.2 ч.10 Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.2 ч.10 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению

об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявителя представлен документ «Анкета», в составе которого в том числе указано: «Наименование банка(-ов) и банковские реквизиты, которые будут использоваться по договору: Южный филиал АО «Райффайзенбанк» г. Краснодар».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в составе заявки участник закупки не представлены сведения, предусмотренные пп.«п» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, ввиду чего заявка Заявителя была отклонена.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе лица участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что в составе заявки на участие в закупки Заявителем было представлено множество исполненных участником закупки контрактов (договоров), в составе которых представлены в том числе реквизиты банковского счета Заявителя, ввиду чего комиссии по осуществлению закупок Заказчика представлялось возможным выявить реквизиты банковского счета Заявителя.

Также представитель Заявителя указывает, что Законом о контрактной системе не определен способ представления реквизитов счета участника закупки, ввиду чего неуказание такой информации в документе «Анкета» в графе «Наименование банка(-ов) и банковские реквизиты, которые будут использоваться по договору» не свидетельствует о непредставлении реквизитов счета участника закупки в составе заявки.

Согласно пп.«р» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке может содержать документы, подтверждающие квалификацию участника закупки. Отсутствие таких документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что Законом о контрактной системе предусмотрено, что документы, предоставляемые участником закупки в соответствии с пп.«р» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, подтверждают исключительно квалификацию участника закупки, ввиду чего не могут являться источником информации, представление которой предусмотрено пп.«п» п.1 ч.1

ст.43 Закона о контрактной системе.

Кроме того Комиссия Управления отмечает, что документы, представленные участником закупки в соответствии с пп.«р» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, могут содержать устаревшие не актуальные данные об участнике закупки, ввиду чего комиссия по осуществлению закупок не вправе использовать такие документы для идентификации реквизитов банковского счета участника закупки.

В то же время, как следует из материалов дела в настоящем случае, в составе заявки Заявителя отсутствовали реквизиты банковского счета, а потому комиссия по осуществлению закупок Заказчика была обязана отстранить такого участника.

В силу ч.12. ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п.4 ст.2 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Таким образом Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии по осуществлению закупок Заказчика в части признания заявки Заявителя не соответствующей требованиям извещения и Закону о контрактной системе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме является правомерным и не противоречит положениям Закона о контрактной системе, поскольку участником закупки в составе заявки представлена недостоверная информация.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и являются необоснованным.

Исследовав представленные материалы, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Монолитстройсервис» на действия комиссии ГКУ г. Москвы «Московский центр недвижимости» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России (исх. №ЕИ/44506/22 от 25.08.2022).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующего

Е.А. Миронова

Члены Комиссии

А.А. Матюшенко

М.О. Мацнева

Исп.Мацнева М.О.
тел.8(495)784-75-05