



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГКУ АЗ (КС) ДЗМ

ул. Поликарпова, д. 4, г. Москва, 125284  
[azks@zdrav.mos.ru](mailto:azks@zdrav.mos.ru)

ООО «ИТМ-Миокард»

ул. Молодогвардейская, д. 10,  
г. Москва, 121467

[info@itm-m.com](mailto:info@itm-m.com), [a.s.epifanov@itm-m.com](mailto:a.s.epifanov@itm-m.com)

АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., 14, стр. 5, г. Москва,  
114115

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-11947/2022 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**12.08.2022**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего - главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГКУ АЗ (КС) ДЗМ: Ефтени Л.Г. (по доверенности от 12.01.2022 №13),

ООО «ИТМ-Миокард»: Петрашкевич А.В. (по доверенности от 09.08.2022 №22П),

рассмотрев жалобу ООО «ИТМ-Миокард» (далее — Заявитель) на действия ГКУ АЗ (КС) ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку системы мониторинга показателей при проведении сердечно-легочного стресс-теста с нагрузкой, в рамках



2022-46641

реализации Государственной программы города Москвы «Развитие здравоохранения города Москвы (Столичное здравоохранение)» (МО2022-360) (Закупка № 0873200009822008555) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее — Административный регламент), регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчиков при проведении электронного аукциона.

Заявитель в составе жалобы указывает, что Заказчиками нарушен порядок заключения государственного контракта, поскольку, по мнению Заявителя, Заказчиками неправомерно не приняты направленный победителем протокол разногласий.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 09.08.2022 № ЕИ/41284/22, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 03.08.2022 №ИЭА1 ООО «ИТМ-Миокард» признано победителем аукциона.

В соответствии с ч.1 ст.51 Закона о контрактной системе по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, с иным участником закупки (далее в настоящей статье - участник закупки, с которым заключается контракт) не ранее чем через десять дней (если Законом о контрактной системе не установлено иное) с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), протокола, предусмотренного пп. «а» п. 2 ч.6 ст. 51 Закона о контрактной системе, после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе (если требование обеспечения исполнения контракта установлено в извещении об осуществлении закупки). Участники закупки, заявки которых не отозваны в соответствии с Законом о

2022-46641

контрактной системе, обязаны подписать контракт в порядке, установленном ст.51 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в ч. 1 ст. 51 Закона о контрактной системе заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в п. 5 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе, который должен содержать:

а) информацию, предусмотренную ч. 6 ст. 30, пп. 1, 2, 5 - 8, 10, 17, 18 и 20 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе;

б) цену контракта, соответствующую цене контракта, предложенной в соответствии с Законом о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе, положений ст. 28 и 29 Закона о контрактной системе, цену каждого отдельного этапа исполнения контракта, определенную в соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе (если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения). Предусмотренная настоящим подпунктом информация включается в проект контракта, за исключением случаев включения в него информации, предусмотренной подпунктами «в» или «г» настоящего пункта;

в) максимальное значение цены контракта и цену единицы товара, работы, услуги, соответствующие максимальному значению цены контракта, указанному в извещении об осуществлении закупки, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе, положений ст. 28 и 29 Закона о контрактной системе (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22 Закона о контрактной системе). При этом цена единицы товара, работы, услуги определяется путем уменьшения начальной цены такой единицы, указанной в извещении об осуществлении закупки, пропорционально снижению начальной суммы цен единиц товаров, работ, услуг, предложенному участником закупки, с которым заключается контракт;

г) размер платы, подлежащей внесению в соответствии с настоящим Федеральным законом участником закупки, с которым заключается контракт, за заключение контракта на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику (в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе);

д) информацию, предусмотренную пп. «а», «б», «г», «е» и «п» п. 1, пп. «а» и «б» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, а также информацию, предусмотренную пп. «г» п. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе, в случае проведения электронного конкурса. При этом информация, предусмотренная пп. «а», «б», «г» и «е» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, указывается с использованием единой информационной системы по состоянию на дату и время формирования проекта контракта;

е) иные документы (при наличии).

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком, в срок, установленный п.1 ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе, направлен победителю электронного аукциона проект государственного контракта.

Согласно пп. «а» п.2 ч.3 ст.51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с ч. 2 ст.51 Закона о контрактной системе проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке и в единой информационной системе (с использованием электронной площадки, без размещения на официальном сайте) протокол разногласий в случае наличия разногласий в отношении информации, включенной в проект контракта в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе, с указанием информации, не соответствующей требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, и положениям заявки такого участника закупки.

Воспользовавшись правом, предусмотренным пп. «а» п.2 ч.3 ст.51 Закона о контрактной системе, Заявителем 05.08.2022 направлен в адрес Заказчика протокол разногласий с указанием замечаний в части выявленных несоответствий.

В силу п.3 ч.4 ст.51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения участником закупки, с которым заключается контракт, информации и документов в соответствии с ч. 3 ст. 53 Закона о контрактной системе, заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта без учета либо с частичным учетом информации, содержащейся в протоколе разногласий, размещенном участником закупки, с которым заключается контракт, в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе. При таком размещении заказчик также формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) информацию о причинах отказа учесть полностью или частично информацию, содержащуюся в протоколе разногласий. При этом информация, предусмотренная пп. «б» п. 2 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, подлежит обязательному учету.

При этом, 05.08.2022 Заказчиком повторно направлен проект контракта без учета устранения замечаний в части выявленных несоответствий.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Заказчиком изменен пункт 1.1 государственного контракта, а именно добавлено описание: «(Комплект изделий, предназначенных для неинвазивной оценки реакции сердечнососудистой и дыхательной системы пациента на физические нагрузки или

для измерения расхода энергии методами непрямой калориметрии. На каждом дыхательном цикле при помощи газоанализаторов регистрируются показатели объема дыхания, потребления кислорода (O<sub>2</sub>) и выделения диоксида углерода (CO<sub>2</sub>) под нагрузкой, а одновременно производится измерение жизненно важных параметров. Во время проведения стресс-теста с помощью конкретного изделия (например, эргометра) пациент надевает маску, капюшон или берет в рот загубник (мундштук) с трубкой отвода к газоанализаторам. Система, как правило, регистрирует показатели функционального состояния [например, дает возможность непрерывного снятия электрокардиограммы (ЭКГ)], обеспечивает контроль нагрузок, позволяет вывести результаты на дисплей или распечатать их.», при этом данное описание отсутствует в техническом задании и в проекте государственного контракта, ращенным в единой информационной системе в сфере закупок, ввиду чего Заявителем не выражалось согласие на данные условия.

Кроме того, представитель Заявителя пояснил, что Приложение №1 и Приложение №3 к государственному контракту в качестве поставляемого оборудования указано «Система мониторинга показателей при проведении сердечно-легочного стресс-теста с нагрузкой (26.60.12.129-00000192)» вместе с тем, в составе заявки Заявителем указано наименование предлагаемого к поставке оборудования «Комплекс аппаратно-программный анализа электрокардиограмм «МИОКАРД-12», опция «нагрузочные пробы».

Согласно с ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Ввиду отсутствия в первой части заявки победителя наименования поставляемого медицинского изделия - Оборудования, его фирменного наименования, торговой марки производителя, Заказчиком в п. 1.1 проекта контракта указано наименование оборудования в соответствии с наименованием указанным в заявке участника и в номенклатурной классификации медицинских изделий по видам (<https://zakupki.gov.ru/epz/ktru/ktruCard/commonInfo.html?itemId=79899>) по коду КТРУ 26.60.12.129-00000192 – 191730 (Комплект изделий, предназначенных для неинвазивной оценки реакции сердечнососудистой и дыхательной системы пациента на физические нагрузки или для измерения расхода энергии методами непрямой калориметрии. На каждом дыхательном цикле при помощи газоанализаторов регистрируются показатели объема дыхания, потребления кислорода (O<sub>2</sub>) и выделения диоксида углерода (CO<sub>2</sub>) под нагрузкой, а одновременно производится измерение жизненно важных параметров. Во время проведения стресс-теста с помощью конкретного изделия (например, эргометра) пациент надевает маску, капюшон или берет в рот загубник (мундштук) с трубкой отвода к газоанализаторам. Система, как правило, регистрирует показатели функционального состояния [например, дает возможность непрерывного снятия электрокардиограммы (ЭКГ)], обеспечивает контроль нагрузок, позволяет вывести результаты на дисплей или

распечатать их). При этом такое указание в контракте не противоречит предмету закупки.

Также в связи с отсутствием в составе заявки наименования поставляемого медицинского изделия аналогичная информация была отражена в приложениях к государственному контракту.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что в силу ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

При этом как установлено Комиссией Управления управления в составе заявки Заявителя содержится указание на наименование предлагаемого к поставке медицинского оборудования:

№ п.п.	Наименование предлагаемого товара	№ Регистрационного удостоверения, название медицинского изделия в соответствии с регистрационным удостоверением	Сведения о производителе	Страна происхождения
1.	Комплекс аппаратно-программный анализа электрокардиограмм «МИОКАРД-12», опция «нагрузочные пробы»	Регистрационное Удостоверение на медицинское изделие № ФСР 2010/09100 от 29.04.2016г.  Наименование: Комплекс аппаратно-программный анализа электрокардиограмм «МИОКАРД-12» по ТУ 9441-001-25692097-2002	ООО «НИМП ЕСН»	РФ

Таким образом, с учетом положений ч.1 ст. 34 Закона о контрактной системе данная информация должна была быть включена Заказчиком в государственный контракт и ее отсутствие свидетельствует о нарушении Заказчиком положений п.3 ч.4 ст.51 Закона о контрактной системе, что также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в государственный контракт не включена информация о комплектации предлагаемого к поставке оборудования:

№ п.п.	Наименование	Количество, шт.
1.	Комплекс аппаратно-программный анализа электрокардиограмм «МИОКАРД-12», опция «нагрузочные пробы», в составе:	1
1.1.	Кардиомодуль КМ-4 USB	1
1.2.	Кабель отведений	1
1.3.	Переходники на одноразовые электроды	10
1.4.	Руководство по эксплуатации на русском языке	1
1.5.	СД-диск с программным обеспечением	1
1.6.	Одноразовые электроды	100 (1 упаковка)
1.7.	АРМ врача (Китай)	1
1.8.	Принтер (Китай / Филиппины)	1
1.9.	Велоэргометр Coreval LODE (Нидерланды)	1

Кроме того, в государственный контракт не включена информация, что в состав комплектации не входит маска, капюшон, загубник и газоанализатор. Таким образом Заказчиком направлен государственный контракт не соответствующий документации и заявки победителя аукциона.

В отношении невключения в состав контракта дополнительной информации о комплектации предлагаемого оборудования представитель Заказчика пояснил, что сведения о комплектации, а именно «В состав комплектации не входит маска, капюшон, загубник и газоанализатор», указаны Заявителем дополнительно, при этом положения технической части документации не содержат описания закупаемого оборудования в части состава комплекта. Таким образом при направлении проекта государственного контракта Заказчиком включаются сведения о товаре, которые отражены в технической части документации, в связи с чем включение иных сведений в контракт может противоречить требованиям ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Заказчик обратил особое внимание, что объектом закупки является система мониторинга показателей при проведении сердечно-легочного стресс-теста с нагрузкой – это комплект изделий, предназначенных для неинвазивной оценки реакции сердечнососудистой и дыхательной системы пациента на физические нагрузки или для измерения расхода энергии методами непрямой калориметрии. На каждом дыхательном цикле при помощи газоанализаторов регистрируются показатели объема дыхания, потребления кислорода (O<sub>2</sub>) и выделения диоксида углерода (CO<sub>2</sub>) под нагрузкой, а одновременно производится измерение жизненно важных параметров. Во время проведения стресс-теста с помощью конкретного изделия (например, эргометра) пациент надевает маску, капюшон или берет в рот загубник (мундштук) с трубкой отвода к газоанализаторам. Система, как правило, регистрирует показатели функционального состояния [например, дает возможность непрерывного снятия электрокардиограммы (ЭКГ)], обеспечивает контроль нагрузок, позволяет вывести результаты на дисплей или распечатать их.

Таким образом, газоанализатор является составной частью Системы мониторинга показателей при проведении сердечно-легочного стресс-теста с

2022-46641

нагрузкой, существование такой системы без газоанализатора в принципе невозможно.

Комиссия Управления отмечает, что указанная в составе заявки победителя аукциона информация «в состав комплектации не входит маска, капюшон, загубник и газоанализатор» не отображена в техническом задании, свидетельствует об отсутствии данных технических элементов у поставляемого медицинского оборудования и не является обязательной для включения Заказчиком в проект государственного контракта.

На основании изложенного, с учетом пояснений представителей Заказчика и Заявителя Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено, следующее.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги

потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что потребность Заказчика выражена в получении медицинского изделия в соответствии с описанием по коду №191730 номенклатурного классификатора медицинских изделий «Система мониторинга показателей при проведении сердечно-легочного стресс-теста с нагрузкой», а именно: «Комплект изделий, предназначенных для неинвазивной оценки реакции сердечнососудистой и дыхательной системы пациента на физические нагрузки или для измерения расхода энергии методами непрямой калориметрии. На каждом дыхательном цикле при помощи газоанализаторов регистрируются показатели объема дыхания, потребления кислорода (O<sub>2</sub>) и выделения диоксида углерода (CO<sub>2</sub>) под нагрузкой, а одновременно производится измерение жизненно важных параметров. Во время проведения стресс-теста с помощью конкретного изделия (например, эргометра) пациент надевает маску, капюшон или берет в рот загубник (мундштук) с трубкой отвода к газоанализаторам. Система, как правило, регистрирует показатели функционального состояния [например, дает возможность непрерывного снятия электрокардиограммы (ЭКГ)], обеспечивает контроль нагрузок, позволяет вывести результаты на дисплей или распечатать их».

Вместе с тем в связи с применением ограничений в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 (ред. от 25.07.2020) «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами формирования и ведения единого реестра Российской радиоэлектронной продукции», «Порядком подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд») (далее — Постановление №878) Заказчик не имеет возможность установить дополнительные характеристики, не отраженные в каталоге товаров, работ, услуг.

Комиссия Управления отмечает, что вышеуказанное Заказчиком описание

объекта закупки не отражено в положениях аукционной документации, при этом ограничения Постановления №878 распространяются на невозможность установления дополнительных характеристик, не предусмотренных положениями КТРУ, но не на описание такого товара.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, поскольку размещенные разъяснения положений аукционной документации изменяют суть извещения, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «ИТМ-Миокард» на действия ГКУ АЗ (КС) ДЗМ обоснованной в части направления государственного контракта без учета положений заявки победителя аукциона.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.3 ч.4 ст.51, ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Н.А. Узкий

Члены Комиссии:

А.А. Кутейников

Э.З. Гугава

Исп.Кутейников А.А.  
тел.8(495)784-75-05