



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ФГБУ «УЭЗ МИД России»**

пл. Смоленская-Сенная, д. 32-34/57/23,  
стр. 1, Москва, 119200

**ООО «Полимер-Рус»**

Волоколамское ш., д. 1, стр. 1, пом. VI,  
комн.31, г. Москва, 125080

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-11650/2022 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**09.08.2022**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.О. Сгибнева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ФГБУ «УЭЗ МИД России»: А.И. Потапова (по дов. №135-01/УЭЗ от 03.02.2021),

ООО «Полимер-Рус»: С.А. Стенина (по дов. №б/н от 19.05.2020),

рассмотрев жалобу ООО «Полимер-Рус» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «УЭЗ МИД России» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию, ремонтно-восстановительным и аварийно-техническим работам на лифтах и системах диспетчерского оборудования в зданиях



2022-44991

МИД России (Закупка № 0373100047922000005) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 03.08.2022 № ЕИ/40306/22 документы и сведения.

1. В составе жалобы Заявитель указывает на то, что в извещении о проведении электронного аукциона неправомерно установлено требование к участникам закупки о наличии действующей лицензии на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, выданной Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

П.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

В соответствии с п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

На основании п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении  
2022-44991

закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

В соответствии с пп. «н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что в пп. «в» п.2 информационной карты извещения о проведении закупки Приложения «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке» Заказчиком установлено требование о наличии у участника следующих документов: «участник закупки должен обладать собственной действующей лицензией на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, выданной органами ФСБ России в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 1995 г. № 333 «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны»).

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что объектом закупки является выполнение работ по техническому обслуживанию, ремонтно-восстановительным и аварийно-техническим работам на лифтах и системах диспетчерского оборудования в зданиях МИД России, при этом вышеуказанные работы, по мнению представителя Заявителя, не предусматривают использования сведений, составляющих государственную тайну и, следовательно, не предполагают наличия допуска к секретным сведениям, что свидетельствует о том, что у Заказчика отсутствовали основания для установления требования о наличии у участника действующей лицензии на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, выданной Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

Одновременно с этим представитель Заявителя также пояснил, что понятие «режимного объекта» не свидетельствует о присвоении зданию или помещению Заказчика грифа секретности, а также, что при выполнении любых работ в

помещении Заказчика исполнитель будет иметь доступ к засекреченной информации или помещениям. В связи с чем, требование Заказчика о наличии лицензии ФСБ является неправомерным.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Не согласившись с доводами жалобы представитель Заказчика пояснил, что вышеуказанные требования установлены на основании Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (далее - Закон о государственной тайне).

В соответствии с ч.1 ст.27 Закона о государственной тайне допуск предприятий, учреждений и организаций к проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны, осуществляется путем получения ими в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, лицензий на проведение работ со сведениями соответствующей степени секретности.

П.2 ст.4 Закона о государственной тайне установлено, что перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержден Указом Президента от 30.11.1995 года №1203 (далее — Перечень).

В соответствии со ст. 5 Закона о государственной тайне государственную тайну составляют сведения в военной области о дислокации, назначении, степени готовности, защищенности режимных и особо важных объектов, об их проектировании, строительстве и эксплуатации, а также об отводе земель, недр и акваторий для этих объектов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что ФГБУ «УЭЗ МИД России» является подведомственным учреждением Министерства иностранных дел Российской Федерации, которое в свою очередь является государственным режимным учреждением с секретным делопроизводством и относится к особо охраняемым объектам с особой пропускной системой и особым порядком допуска посторонних лиц.

Таким образом, объекты МИД, обслуживание лифтов и систем диспетчерского оборудования которых является объектом закупки, относятся к режимным объектам, ввиду чего должна быть обеспечена защита сведений, составляющих государственную тайну.

Кроме того, согласно письму департамента безопасности МИД России с грифом «секретно» при выполнении работ на режимных объектах МИД России подрядчик обязан иметь лицензию ФСБ России на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Согласно п. 22 Перечня сведениями, отнесенными к государственной тайне, являются сведения об объектах инженерной инфраструктуры, о дислокации,

назначении, степени готовности, защищенности, обеспечении безопасности или эксплуатации режимных объектов, не подпадающие под обязательства Российской Федерации по международным договорам, о выборе, предоставлении земельных участков, недр, акваторий или воздушного пространства для строительства или эксплуатации режимных объектов, о планируемых или проводимых изыскательских, проектных, строительно-монтажных и иных работах по созданию режимных объектов.

Комиссия Управления отмечает, что проведение работ в режимных объектах Заказчика связано с возможностью применить несанкционированные средства сбора и передачи информации, составляющие государственную тайну.

На основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика и Заявителя Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

2. Также в составе жалобы Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в признании заявки ООО РСП «Витта» соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона по результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), несмотря на факт непредставления данным участником закупки действующей лицензии ФСБ на работу со сведениями, составляющими государственную тайну.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.08.2022 №ИЭА1 ООО РСП «Витта» (идентификационный номер 219) признано победителем электронного аукциона.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки ООО РСП «Витта» представлена лицензия ФСБ на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну от 11.05.2022 №37160.

Согласно пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

В силу ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в

заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение аукционной комиссии Заказчика в части признания заявки ООО РСП «Витта», соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона, не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом и Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Полимер-Рус» на действия Заказчика, аукционной комиссии ФГБУ «УЭЗ МИД России» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/40306/22 от 03.08.2022.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены Комиссии

А.З. Касимова

Е.О. Сгибнев

Исп. Касимова А.З.