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**РЕШЕНИЕ №ТО002/06/106-1390/2022**

 09 августа 2022 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере закупок

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ИП Малых С.П. (вх. 11475) от 03.08.2022 года на действия Уфимского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волжский государственный университет водного транспорта" № 0301400000322000071 «Поставка мягкого инвентаря».

По мнению Заявителя, нарушен Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением о приостановлении процедуры определения поставщика до рассмотрения жалоб по существу и запросом необходимой информации, Заказчиком была представлена информация по электронному аукциону № 0301400000322000071.

Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее - Комиссия) изучив и рассмотрев представленные материалы дела и проведя внеплановую проверку в соответствии с п.1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, установила следующее.

Заявитель в жалобе указывает, что Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) составлен с нарушением норм Закона о контрактной системе, а именно отсутствует обоснование отклонения с указанием положений извещения об осуществлении закупки.

Согласно ч.17 ст.48 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать следующую информацию:

1) дату подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), идентификационные номера заявок на участие в закупке;

2) о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, с обоснованием такого решения и указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки;

4) порядковые номера, присвоенные в соответствии с настоящим Федеральным законом заявкам на участие в закупке;

5) о заключении контракта по цене, увеличенной в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона;

6) о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок в отношении каждой заявки на участие в закупке;

7) о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 1 - 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального закона.

На заседании Комиссии было установлено, что в отношении заявки Заявителя, поданной на участие в закупке, есть решение об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, с обоснованием такого решения и указанием положений настоящего Федерального закона.

Следовательно, аукционная комиссия действовала в соответствии Законом о контрактной системе.

Данный довод признается необоснованным.

Заявитель в жалобе указывает, что аукционная комиссия Заказчика применила не единый подход к рассмотрению заявок участников.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 02.08.2022 №ИЭА1 заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям «*Непредставление документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ (Отклонение по п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ) Участник закупки предложил к поставке прочие изделия из алюминия, что противоречит тех. заданию».*

Согласно пп. а п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

На заседании Комиссии было установлено, что Заказчику требуется поставка мягкого инвентаря.

Согласно требованиям к содержанию, составу заявки и инструкции по ее заполнению: для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным настоящим постановлением, участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке: - в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация, – номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции, а также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий). Информация о реестровых записях о товаре и совокупном количестве баллов включается в контракт.

Вместе с тем, другие участники закупки предложили к поставке товар с отсутствием номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции. Заявки участников при этом были признаны аукционной комиссией Заказчика соответствующими.

Комиссией установлено, что аукционная комиссия Заказчика применила не единый подход к рассмотрению заявок участников, который выразился в допуске в закупке участников при условии отсутствия в их заявках номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии установлено нарушение пп. а п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе.

Довод признается обоснованной.

Выявленные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заявитель в жалобе указывает, что размещенный Заказчиком протокол не исполняет требования предписания по делу №ТО002/06/105-1305/2022 от 21.07.2022г.

На заседании Комиссии было установлено, что аукционной комиссии Уфимского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волжский государственный университет водного транспорта" протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.07.2022 №ИЭА1, составленного в ходе проведения электронного аукциона № 0301400000322000071 был отменен. Заявки рассмотрены повторно.

Таким образом, предписание выданное Башкортостанским УФАС, Заказчиком исполнено.

Довод признается необоснованным.

Жалоба признается частично обоснованной.

На основании вышеизложенного и руководствуясьст.99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Малых С.П. частично обоснованной.

2. В действиях аукционной комиссии установлено нарушение пп. а п.1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе.

3. Комиссии, Заказчику выдать предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Башкортостанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.