



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева
ДЗМ»

ул. Ленская, д. 15, г. Москва, 129327
gkb202020@yandex.ru,
AntipovaYO@mos.ru; gkb-eramishanzeva@zdrav.mos.ru

ООО «Технопарк Энергоспектр»
105187, г. Москва, Муниципальный
округ Соколиная Гора вн.тер.г., Вольная
ул., д. 39, пом. 26, ком. 420
tparkenergo@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-11744/2022 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

09.08.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителя ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ»: Лазаревой Е.Ю. (по доверенности от 24.08.2021 №б/н),

в отсутствии представителей ООО «Технопарк Энергоспектр», уведомленных надлежащим образом о времени и порядке заседания письмом Московского УФАС №ЕИ/40714/22 от 04.08.2022.

рассмотрев жалобу ООО «Технопарк Энергоспектр» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку и замену аккумуляторных батарей для нужд ГБУЗ «ГКБ им.



2022-45081

А.К. Ерамишанцева ДЗМ» в 2022 году (Закупка № 0373200152822000259) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее -Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх.№ЕИ/40714/22 от 04.08.2022.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу пп.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей,

требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что 27.07.2022г Заявителем направлены запросы РИ№1 и РИ№2 Заказчику о даче разъяснений положений извещения, со следующим содержанием:

«Уважаемый заказчик, в техническом задании по закупке № 0373200152822000259 указаны характеристики товара (аккумуляторных батарей) без возможности поставки эквивалента/аналога.

Все характеристики соответствуют только одному производителю, т.к. параметры указаны без возможности выбора (например, Длина, мм-175 , Ширина, мм- 166 Высота, мм.-123), что является нарушением Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции". Просим вас внести изменения в ТЗ, и прописать возможность поставки Эквивалента, а также возможные характеристики у аналогов/эквивалентов.

Ответ:

Уважаемый участник, в аукционную документацию внесены изменения».

«Уважаемый Заказчик!

В требованиях к поставляемому товару прописано: «В связи с необходимостью обеспечения взаимодействия закупаемых запасных частей и имеющимся оборудованием, допускается поставка только рекомендованных производителем оборудования оригинальных запасных частей.»

В инструкции к Источнику бесперебойного питания SOCAMEC MGP4GP380T производитель SOCAMEC GROUP Италия не прописан список

рекомендованных аккумуляторных батарей.

Просим описание объекта закупки привести в соответствие согласно ст.33 №44-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», так как Заказчик не указал в описании основные максимальные и минимальные показатели (емкость, напряжение, габаритные размеры, вес и т.д.)

Просим внести изменения в техническую часть аукционной документации.

Ответ:

Уважаемый участник, в аукционную документацию внесены изменения».

Однако, по мнению Заявителя, Заказчиком не дан ответ по существу поданных запросов и не предусмотрена возможность поставить эквивалентных товаров.

Согласно ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, Техническое задание содержало требование к поставляемым товарам «В связи с необходимостью обеспечения взаимодействия закупаемых запасных частей и имеющимся оборудованием, допускается поставка только рекомендованных производителем оборудования **оригинальных** запасных частей».

Вместе с тем после получения запросов на разъяснения положений извещения о проведении аукциона Заказчиком исключено требование об оригинальности предлагаемых запасных частей и у участников закупки имеется возможность предложить эквивалентную продукцию.

В тоже время представитель Заказчика отметил, что закупка аккумуляторных батарей осуществляется с целью их замены в ИБП марки Socomes model № MGP4GP380T-00. Данные источники бесперебойного питания размещены в шкафах, имеющих уже установленные разъемы соответствующих размеров, в связи

с чем Заказчиком установлены конкретные габаритные размеры аккумуляторных батарей.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

При этом в заседании Комиссии Управления представитель Заявителя участия не принял, а также в составе жалобы не представлено документов и сведений, свидетельствующих о ненадлежащих разъяснениях положений извещения, а также невозможности формирования заявки в соответствии с требованиями документации, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства об осуществлении закупок, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что вышеуказанные доводы жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что совокупности установленным требованиям для товара по п. «Аккумулятор» соответствует продукция единственного производителя, при этом ограничивающими характеристиками являются:

«Длина:175 мм»,

«Ширина: 166 мм»,

«Высота 123 мм»,

«Полная высота 125 мм».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика указал, что требованиям Технического задания соответствует аккумулятор GP12-26 производства ООО «Вектор-Баттери», Россия и аккумулятор BPS26-12 производства B.V. Battery Co. Ltd., Китай, что подтверждается представленными документами и сведениями.

Комиссия Управления также обращает особое внимание, что при предъявленные Заказчиком требования к необходимому к поставке товару в равной степени распространялись на всех участников аукциона.

Из совокупности положений Закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой заказчика.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право Заказчика включать в документацию требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, и, обязывающих Заказчика устанавливать в аукционной документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение

контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в заседании Комиссии Управления Заявитель участия не принял, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности предложения к поставке аккумуляторов GP12-26 производства ООО «Вектор-Баттери», Россия и BPS26-12 производства B.V. Battery Co. Ltd., Китай, что могло бы подтверждать невозможность формирования заявки в соответствии с требованиями документации.

Также согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.08.2022 №ИЭА1 участниками закупки подано 3 заявки на участие, что также свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Технопарк Энергоспектр» на действия ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукционов, наложенные письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/40714/22 от 04.08.2022.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

Н.С. Лушникова

Исп.Кутейников А.А.
тел.8(495)784-75-05