



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

12.08.2022 № 3482/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявителю:

ООО «Детская одежда»  
115404, г. Москва, ул. Мневники,  
д. 1, стр.11, эт. 2, пом. 1, ком. 5  
e-mail: gemballa911gti@mail.ru

Заказчику, комиссии Заказчика:

БУЗ ОО «Орловский онкологический  
диспансер»  
302040, г. Орёл, пер. Ипподромный, 2  
e-mail: 418122ekonom@mail.ru

Уполномоченному органу:

Департаменту экономического  
развития  
и инвестиционной деятельности  
Орловской области  
302021, г. Орёл, площадь Ленина, д. 1, каб. 536  
e-mail: mirage@adm.orel.ru

Оператору ЭП:

ООО «РТС-Тендер»  
e-mail: info@rts-tender.ru

Извещение № 0154200000722001029

**Р Е Ш Е Н И Е**

по делу № 057/06/43-371/2022 о нарушении законодательства о закупках

11 августа 2022 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Торшиной О.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Гончаровой Д.А., специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных и финансовых рынков,

в присутствии представителей заявителя ООО «Детская одежда» (далее – Заявитель) Гудиева А.А.,

в присутствии представителя заказчика: БУЗ ОО «Орловский онкологический диспансер» (далее – Заказчик) Челнокова А.Н.,

в присутствии представителя уполномоченного органа: Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области (далее – Уполномоченный орган) Трошиной И.Н.,

рассмотрев с использованием сервиса видеоконференций TrueConf жалобу ООО «Детская одежда» (далее – Заявитель) на действия заказчика – БУЗ ОО «Орловский онкологический диспансер» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на закупку перчаток смотровых, извещение № 0154200000722001029 (далее - Аукцион) (далее - Жалоба), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99



Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

#### У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель указал, что Заказчик в нарушение требований пункта 9 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 617) при заключении контракта с победителем Аукционе не указал в проекте контракта номера реестровых записей об отдельном виде промышленного товара, предложенного к поставке победителем закупки.

Также Заявитель указывает на то, что в нарушение пункта 9 Постановления № 617 в контракте не содержится информации о производителе, стране происхождения.

Кроме того, Заявитель указал в своей жалобе, что заявка победителя Аукциона подлежала отклонению комиссией Заказчика.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа жалобу Заявителя считают необоснованной, полагают, что в действия комиссии Заказчика отсутствуют нарушения требований Закона.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) - 22.07.2022;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 2 773 402,00 рублей;

4) на участие в Аукционе подано 10 заявок: 7 заявок было допущено к участию в Аукционе; 3 – отклонено; победитель Аукциона – ИП Тиминдярова И.Б. (предложенная цена - 928 219,38 рублей);

5) дата окончания срока подачи заявок – 01.08.2022;

6) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 03.08.2022.

2. По доводу, изложенному в жалобе.

В соответствии с частью 15 статьи 42 Закона, извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона.



Согласно извещения о проведении электронного аукциона (далее - Извещение) объектом закупки является закупка перчаток смотровых.

Указанный Товар входит в перечень, утвержденный Постановлением № 617, в связи с чем Заказчиком в Извещении установлено ограничение допуска заявок для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Подпунктом «а» пункта 2 Постановления № 617 предусмотрено, что для целей осуществления закупок отдельных видов промышленных товаров, включенных в перечень, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза) (далее - заявки), при условии, что на участие в закупке подано не менее 2 заявок, удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке, которые одновременно:

а) содержат предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза;

б) не содержат предложений о поставке одного и того же вида промышленного товара одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении заявок (окончательных предложений).

При этом согласно пункту 7 Постановления № 617 подтверждением страны происхождения отдельных видов промышленных товаров является одно из следующих условий:

а) указание номеров реестровых записей из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (далее - реестр российской промышленной продукции), а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (далее - совокупное количество баллов);

б) указание номеров реестровых записей из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, порядок формирования и ведения которого устанавливается правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров), а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение на территории государств - членов Евразийского экономического союза технологических операций (условий), если это предусмотрено решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105 «Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок» (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов);

в) наличие сертификата о происхождении отдельного вида промышленного товара, выдаваемого уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами (далее -



сертификат СТ-1), в случае отсутствия сведений о таком товаре в реестре российской промышленной продукции и евразийском реестре промышленных товаров;

г) наличие сертификата о происхождении отдельного вида промышленного товара, выдаваемого уполномоченными органами (организациями) Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики.

Таким образом, одним из условий для отклонения заявок, содержащих предложение товаров иностранного происхождения, согласно пункту 2 Постановления № 617, является наличие не менее 2 заявок, удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке, содержащих предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза (механизм «третий лишний»).

В ходе анализа заявок участников закупки Комиссией было установлено следующее:

- участником закупки под № 112357128 (ИП Тиминдярова Н.Б. – победитель Аукциона) к поставке предложен Товар российского происхождения и иностранного происхождения - Малайзия/Китайская народная республика;

- участниками закупки под № 112348645 (ООО «МП-Гарант») был предложен Товар иностранного происхождения - Германия;

- участниками закупки под № 112360851 (ООО «Медпроминвест») был предложен Товар иностранного происхождения - Малайзия/Китайская народная республика;

- участником закупки под № 112357426 (ООО «ТД ЮНИТЭФ») к поставке предложен Товар российского происхождения и иностранного происхождения - Малайзия/ Китайская народная республика/Германия;

- участниками закупки под № 112361189 (ИП СМЕТАНКИН ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ) был отклонен за не предоставление сведений, предусмотренных извещением, а именно: участником не предложены характеристики предлагаемого товара по пунктам 2-4 (в том числе страна происхождения);

- участником закупки под № 112359517 (ООО «СОФТЛИФТ») к поставке предложен Товар российского происхождения и иностранного происхождения - Китайская народная республика;

- участниками закупки под № 112354253 (ИП Вахрушева Н.В.) был предложен Товар иностранного происхождения - Малайзия;

- участниками закупки под № 112321078 (ООО «АВК Снаб») к поставке предложен Товар российского происхождения и иностранного происхождения - Тайланд/Германия;

- участником закупки под № 112354953 (ООО «Детская одежда») к поставке предложен Товар российского происхождения и иностранного происхождения - Малайзия;

- участниками закупки под № 112347518 (ООО «МЕДЭКСПЕРТ») был предложен Товар иностранного происхождения - Малайзия/Германия;

Анализ содержания заявок участников закупки, принявших участие в процедуре Аукциона, свидетельствует о том, что в рассматриваемом случае на участие в закупке подано менее 2 заявок, которые одновременно:

а) содержат предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза;

б) не содержат предложений о поставке одного и того же вида промышленного товара одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении заявок (окончательных предложений).



Пунктом 3 Постановления № 617 установлено, что в случае если заявка не отклоняется в соответствии с ограничениями, установленными настоящим постановлением, применяются условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, установленные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункта 1.6 Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложениях, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом наименования страны происхождения товара.

В соответствии с письмом Министерства экономического развития Российской Федерации от 10.04.2017 № Д28и-1614, если заявка (окончательное предложение) участника закупки содержит несколько медицинских изделий и хотя бы одно из этих медицинских изделий является изделием, происходящим из иностранного государства (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), такая заявка признается содержащей предложение о поставке медицинских изделий иностранного происхождения.

Таким образом, у аукционной комиссии не имелось достаточных оснований для признания заявки ИП Тиминдярова Н.Б. не соответствующей требованиям Извещения об аукционе по основаниям, изложенным в жалобе.

Следовательно, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

3. Также Заявитель в своей жалобе указывает на то, что в нарушение пункта 9 Постановления № 617 в контракте не содержится информации о производителе, стране происхождения.

Согласно части 1 статьи 105 Закона при проведении конкурентных способов, при осуществлении закупки товара у единственного поставщика в электронной форме на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона, участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. При этом обжалование действий (бездействия) субъекта (субъектов) контроля в порядке, установленном настоящей главой, не является препятствием для обжалования таких действий (бездействия) в судебном порядке.

В соответствии с частью 2 статьи 105 Закона подача участником закупки жалобы на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля (далее также - жалоба) в контрольный орган в сфере закупок допускается в период определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее пяти дней со дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), с учетом следующих особенностей:

1) жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. При этом участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае,



если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). В случае внесения в соответствии с настоящим Федеральным законом изменений в извещение об осуществлении закупки, документацию о закупке участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения таких извещения, документации после внесения в них таких изменений;

2) жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные после даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в закупке, может быть подана исключительно участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке;

3) жалоба на действия (бездействие) оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, совершенные при аккредитации участника закупки на электронной площадке, специализированной электронной площадке, при размещении на электронной площадке предварительного предложения, может быть подана не позднее пяти дней со дня совершения обжалуемых действий (бездействия);

4) жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные при заключении контракта после размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), может быть подана участником закупки, с которым заключается контракт, не позднее даты заключения контракта;

5) подача одной жалобы на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные при осуществлении нескольких закупок, не допускается.

Жалоба Заявителя на действия Заказчика была подана и размещена в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) 05.08.2022.

В ходе анализа сведений в ЕИС установлено, что Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 03.08.2022 №ИЭА1 был размещен 03.08.2022.

Заявитель настоящей жалобы не являлся участником закупки, с которым заключался государственный контракт.

Таким образом, с учетом требования пункта 4 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, жалоба подана по истечении срока подачи жалобы и не может быть рассмотрена в части обжалования действий Заказчика на этапе заключения государственного контракта, учитывая, что заявитель настоящей жалобы не являлся признанным победителем закупки.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями пункта 4 части 2 статьи 105 Закона, Орловское УФАС России оставляет данный довод жалобы ООО «Детская одежда» без рассмотрения.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, пунктом 3.38 Административного регламента, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Детская одежда» признать необоснованной.
2. Заказчику приостановление определения поставщика отменить.

Председатель Комиссии:

С.А. Бочков

Члены Комиссии:

О.А. Торшина

Д.А. Гончарова

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.