

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**Монополиягә каршы
Федераль хезмәтнен
Татарстан Республикасы
буенча идарәсе**

Мәскәү ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

12.08.2022 № 04-04/10200

На № _____ от _____

Заказчики:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СОДЕРЖАНИЯ И РАЗВИТИЯ ДОРОЖНО-
ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА
ТАТАРСТАНА ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ
ТРАНСПОРТА И ДОРОЖНОГО
ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"

Заявитель:

ИП Меркулов В.И.
Merkulov1967@internet.ru

**Решение по делу № 016/06/42-1266/2022
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

11 августа 2022 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Зам. председателя Комиссии:

Амировой В.Р. – начальника
отдела,

Членов Комиссии:

Тимофеева М.А. – ведущего
специалиста-эксперта,
Хусаинова И.И. – специалиста 1
разряда,

в присутствии представителей заказчика ГКУ "ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ И РАЗВИТИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА ТАТАРСТАНА ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ТРАНСПОРТА И ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН" – Хайруллина А.В. (доверенность №10 от 04.03.2022 г.) в отсутствие представителей заявителя ИП Меркулова В.И., о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленных надлежащим образом, рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи жалобу заявителя ИП Меркулова В.И. (вх. №10149/ж от 08.08.2022 г.) на действие заказчика при проведении закупки №

0311200024922000158 на предмет: Выполнение научно-технических работ и разработку проектов организации дорожного движения, схем дислокации дорожных знаков и схем разметки автодорог общего пользования регионального значения Республики Татарстан,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №0311200024922000158 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 22.07.2022г.

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 565 200,00 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проведена с нарушениями норм действующего законодательства.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе согласился частично, представил устные и письменные пояснения, а также документы по закупке, которые приобщены к материалам дела.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия заказчика, позиции заказчика, изучения извещения конкурса приходит к следующим выводам.

1. *Относительно довода заявителя об установлении заказчиком ненадлежащих значений для критерия оценки «Квалификация участников закупки».*

Согласно пункту 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать также порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и

деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе Порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд (далее - Положение).

Согласно пункту 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с пунктом 25 Положения Для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

Согласно положениям извещения заказчика, а именно «порядку оценки», заказчиком установлен следующий порядок оценки по критерию Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов:

3	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	30	Оценка заявок осуществляется в соответствии с пунктом 22 Положения по следующей шкале оценки:		
			Шкала оценки		
			Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Свойство, подлежащих оценке	Значение и количество баллов
			Общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров) по разработке проектов организации дорожного движения, схем дислокации дорожных знаков и схем разметки на автодорогах общего пользования регионального значения	Участник закупки в подтверждение критерия представляет: Сведения об опыте подтверждаются предоставлением копий контрактов (договоров), заключенных ранее с участником закупки, копиями оформленных актов приемки-сдачи выполненных работ (необходимо включить в заявку все перечисленные сведения и документы в отношении каждого контракта (договора), информация об исполнении которого предоставляется участником)	0 баллов - при отсутствии сведений по данному критерию а также отсутствию документов, подтверждающих предоставленные сведения; 40 баллов – сумма выполненных контрактов до 15 млн. рублей (включительно); 70 баллов – сумма выполненных контрактов от 10 до 30 млн. рублей (включительно); 100 баллов – сумма выполненных контрактов от 30 млн. рублей и более;

Исходя из довода заявителя следует, что заказчиком установлены некорректные баллы по критерию оценки.

Заказчик с доводами жалобы согласился, пояснив, что была допущена техническая опечатка.

Учитывая, что заказчик согласился с доводом жалобы, на основании положений действующего законодательства, Комиссия приходит к выводу о признании довода жалобы обоснованным.

Заказчиком нарушены положения части 1, 4 статьи 32, пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункта 25 Положения.

2) Относительно довода заявителя о том, что заказчиком, в соответствии с нормами Положения, должна была быть применена формула, при определении баллов по показателю «общая цена исполненных участником закупки контрактов».

Пунктом 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не

предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пункту 26 Положения Оценка заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" осуществляется с учетом требований настоящего раздела в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV настоящего Положения для оценки заявок по критерию оценки "характеристики объекта закупки".

Исходя из пункта 22 Положения в случае отсутствия функциональной зависимости между значением характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, и значением количества присваиваемых баллов, а также в случае, если характеристика не определяется количественным значением, значение количества баллов по детализирующему показателю присваивается заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки", по шкале оценки. При этом документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению, устанавливаются значения количества баллов, присваиваемые за предлагаемое (предлагаемые) участником закупки количественное значение (значения) характеристики объекта закупки или предлагаемое участником закупки свойство (свойства) объекта закупки.

Согласно пункту 28 Положения В случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 настоящего Положения:

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом "а" настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном пунктом 20 настоящего Положения.

В соответствии с пунктом 20 Положения Если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки" (БХi), рассчитывается по формуле, установленной данным пунктом.

Согласно доводам жалобы заявителя, оценка заявок и определение баллов по показателю «общая цена исполненных участником закупки контрактов» должна быть осуществлена на основании формулы установленной в пункте 20 Положения.

Заказчик с доводом жалобы не согласился, представил устные пояснения.

Изучив доводы жалобы заявителя, устные пояснения заказчика, положения извещения к настоящей закупки, Комиссия приходит к следующим выводам.

Так, согласно положениям извещения, а именно «порядку оценки», заказчиком установлен такой показатель оценки заявок, как *Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта*. В качестве детализирующего показателя, в соответствии с пунктом 28 Положения установлен: *Общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров) по разработке проектов организации дорожного движения, схем дислокации дорожных знаков и схем разметки на автодорогах общего пользования регионального значения*.

Вместе с тем, согласно Положения, в случае применения заказчиком, детализирующих показатель, установленных пунктом 28 Положения, оценку заявок по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» необходимо осуществлять на основании формулы установленной пунктом 20 Положения.

В то же время, нарушении указанных положений, заказчиком оценка заявки производится в соответствии со шкалой оценки.

Довод заявителя признан обоснованным.

Заказчиком нарушены положения части 1, 4 статьи 32, пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункта 28 Положения.

Кроме того, Комиссия отмечает, что согласно извещению, а именно «порядку оценки», заказчиком в качестве оценки по показателю, будут применяться договоры, заключенные на разработку схем дорог **регионального значения**, в то время, как аналогичные работы могут быть произведены и по дорогам федерального значения.

Учитывая, что выявленные нарушения могли повлиять на результаты определения поставщика, Комиссия решила выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя ИП Меркулова В.И. (вх. №10149/ж от 08.08.2022 г.) на действие заказчика при проведении закупки № 0311200024922000158 на предмет: Выполнение научно-технических работ и разработку проектов организации дорожного движения, схем дислокации дорожных знаков и схем разметки автодорог общего пользования регионального значения

Республики Татарстан, обоснованной.

2. Признать заказчика ГКУ "ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ И РАЗВИТИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА ТАТАРСТАНА ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ТРАНСПОРТА И ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН" нарушившим требования части 1, 4 статьи 32, пункта 4 части 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункта 25, 28 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. Председателя Комиссии

В.Р. Амирова

Члены Комиссии

М. А. Тимофеев

И.И. Хусаинов

