



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение по делу № 061/06/49-  
1712/2022

**ООО «Ренессанс-мед»**

(далее – Заявитель)

пер. 1-й Кирпичный, д.4, стр.6, ком.10, вн.тер.г.  
МО Соклоинная гора, г. Москва, 105118  
info.renassans-med@yandex.ru

**ФГБУ «НМИЦО» Министерства  
здравоохранения Российской Федерации**  
(далее – Заказчик)

ул. Нижебульварная, 6, г. Ростов-на-Дону,  
344022  
torgirnioi@mail.ru

**Электронная торговая площадка  
«Фабрикант»**  
(далее – оператор электронной  
площадки)  
auditors@etpz.ru

**РЕШЕНИЕ  
по результатам рассмотрения дела  
№061/06/49-1712/2022**

02.08.2022

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

С.А. Евстратова,

Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/49-1712/2022 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона №0358100011622000295 «Поставка медицинского оборудования (ультразвуковые системы)» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) в присутствии представителя Заказчика – Карташовой Т.В. (доверенность №06 от 18.01.2022), представителя Заявителя – Гавриловой Н.В. (доверенность от 13.12.2021),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Ренессанс-мед» на действия ФГБУ «НМИЦО» Министерства здравоохранения Российской Федерации. По мнению Заявителя,



2022-1157

Заказчик в нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок при описании объекта закупки установил требования к характеристикам товара таким образом, что в совокупности установленных характеристик поставка товара ограничена одним производителем. Заказчик в письменных пояснениях, представленных Комиссии Ростовского УФАС России, доводы жалобы не признал.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Согласно «Извещению о проведении электронного аукциона» №0358100011622000295:

-установлены дата и время окончания подачи заявок – 28.07.2022 09:00 (МСК);

-начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 22 048 954,67 рублей.

Извещение размещено в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 20.07.2022.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 01.08.2022 на участие в данном аукционе подано 2 заявки, которые признаны соответствующими.

Согласно доводу жалобы, Заказчик в нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок при описании объекта закупки установил требования к характеристикам товара таким образом, что в совокупности установленных характеристик поставка товара ограничена одним производителем.

В соответствии с ч.1 ст. 42 Закона Заказчик, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно

содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссией Ростовского УФАС России в ходе рассмотрения настоящего дела изучены заявки участников закупки. Указанные заявки признаны соответствующими условиям извещения аукционной комиссией Заказчика. Участниками предложен товар различных производителей – Vivid T9 производства ДжиИ Вингмед Ультрасаунд АС и ACUSON NX3 Elite производства Сименс Медикал Солюшенс, таким образом требования извещения не ограничивают поставку товара одним производителем.

На основании изложенного, Комиссией Ростовского УФАС России довод Заявителя признан необоснованным.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99,106 Закона,

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Ренессанс-мед» необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии:

М.А. Благодарев

Члены комиссии:

С.А. Евстратова

Ю.Р. Дедух

Исп. Беркутов В.О.  
тел.(863) 240-86-88, вн.061-132