



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100  
тел.: (4822) 32-08-32  
e-mail: to69@fas.gov.ru

11.08.2022 № 05-6/1-123-5103А/1

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

МОУ СОШ № 4 имени В. Бурова  
пер. Первомайский, д.35/7-а, г. Бежецк,  
Бежецкий р-н, Тверская обл., 171984  
тел./факс: +7 (48231) 22664, +7 (48231)  
22797  
e-mail: [schoolbur@mail.ru](mailto:schoolbur@mail.ru)

**Уполномоченный орган:**

Администрация Бежецкого района  
Тверской области  
пер. Первомайский, д. 21, г. Бежецк,  
Бежецкий р-н, Тверская обл., 171987  
тел: +7 (48231) 21581, +7 (48231) 22938  
e-mail: [bezhzakaz@rambler.ru](mailto:bezhzakaz@rambler.ru)

**Заявитель:**

ООО «МД-Консалтинг»  
б-р Приморский, д. 26, офис 5, г. Тольятти,  
Свердловская обл., 445051  
тел.: 7 9171093680  
e-mail: [md-consulting63@mail.ru](mailto:md-consulting63@mail.ru)

**Оператор электронной площадки:**

АО «Сбербанк – АСТ»  
ул. Большая Якиманка, д. 23,  
г. Москва, 119180  
e-mail: [ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

**Решение № 05-6/1-123-2022**

09 августа 2022 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Павленко А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Улупов К.О. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

Администрации Бежецкого района Тверской области (далее – Уполномоченный орган):

Мормылева Д.Ю. (по доверенности);

представители МОУ СОШ № 4 имени В. Бурова (далее – Заявитель), ООО «МД-Консалтинг» (далее – Заявитель), на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, жалобу Заявителя и проведя внеплановую проверку,

### УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 02.08.2022 поступила жалоба Заявителя на действия/бездействие Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме на предоставление услуг по капитальному ремонту стадиона с устройством универсальной спортивной площадки на территории МОУ СОШ №4 по адресу Тверская область, р-н Бежецкий. г.Бежецк пер. Первомайский д.35/7-а.на земельном участке 69:37:0070326:33 (извещение от 18.07.2022 № 0136300050222000034 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – Конкурс).

Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком неправомерно установлено предельное минимальное значение общей цены исполненных участником закупки договоров, общего количества исполненных участником закупки договоров.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, составленным при осуществлении закупки:

- 1) извещение о проведении Конкурса размещено на Официальном сайте 18.07.2022;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 23 041 170,00 рублей;
- 3) дата окончания подачи заявок – 03.08.2022;
- 4) дата проведения Конкурса – 25.07.2022, по окончании срока подачи заявок подана

только одна заявка на участие в закупке, заявка признана соответствующей требованиям Конкурса, определен победитель.

В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующий критерий - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение).



Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В силу подпункта «в» пункта 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» может применяться, если иное не предусмотрено Положением, показатель оценки - наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта.

Согласно подпункту «в» пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Порядком оценки заявок Извещения установлен критерий «Квалификация участников закупки», который содержит детализирующие показатели «Общая цена исполненных участником закупки договоров, предельное минимальное значение - 80 млн.руб.», «Общее количество исполненных участником закупки договоров, предельное минимальное значение - 20 штук» (далее - Детализирующие показатели) показателя «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта».

Вместе с тем учитывая, что начальная (максимальная) цена контракта составляет 23 041 170,00 рублей, действия Заказчика, установившего предельное минимальное значение по Детализирующим показателям Критерия в размере 80 млн.руб, 20 договоров является ненадлежащим, поскольку не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса, имеющих опыт, менее установленного предельного минимального значения.

Учитывая изложенное, действия Заказчика нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Кроме того, в ходе внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

1. В силу подпунктов «в», «г» пункта 31 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусмотренный частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), частью 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе, а также контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

- документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на одном из следующих объектов, соответствующих объекту закупки, в том числе линейный объект, за исключением автомобильной дороги.

- документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):



контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона о контрактной системе (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);

контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе;

контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе;

договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом подпункта «г» пункта 31 Положения, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

На заседании Комиссии установлено, что объектом закупки является «Капитальный ремонт стадиона с устройством универсальной спортивной площадки на территории МОУ СОШ №4 по адресу Тверская область. р-н Бежецкий. г.Бежецк пер .Первомайский д.35/7-а.на земельном участке 69:37:0070326:33».

При этом в рамках Детализирующих показателей Критерия к оценке принимаются исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по ремонту, капитальному ремонту, строительству, реконструкции объектов капитального строительства.

Вместе с тем, учитывая, что предметом контракта является выполнение работ по капитальному ремонту, установление требования о принятии к оценке договоров, предусматривающих выполнение работ по ремонту объектов капитального строительства, противоречит абзацу 5 подпункта «г» пункта 31 Положения.

Заказчик пояснил, что при формировании порядка оценки допущена техническая ошибка.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанное действие Заказчика, Уполномоченного органа нарушает пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Вместе с тем Комиссия приходит к выводу, что указанное нарушение Закона о контрактной системе не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), поскольку порядок оценки не применялся в связи с тем, что на участие в Конкурсе подана только одна заявка.

2. Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе При применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Так, согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящим Кодексом.

На заседании Комиссии установлено, что объектом закупки является капитальный ремонт стадиона с устройством универсальной спортивной площадки.

Вместе с тем, изучив положения Извещения о проведении Конкурса, Комиссия приходит к выводу, что Извещение о проведении Конкурса не содержит требования к участнику закупки о



членстве в саморегулируемой организации в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

Заказчик пояснил, что требования к участнику закупки о членстве в саморегулируемой организации не остановлены ошибочно.

Вместе с тем, победителем в составе заявки приложена Выписка из Реестра членов саморегулируемой организации.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

3. Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Учитывая изложенное, в случае если проектно-сметная документация содержит указание на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патент, полезную модель, промышленный образец, наименование страны происхождения товара, то заказчик в описании объекта закупки с целью соблюдения положений Закона о контрактной системе должен установить условие о возможности использования эквивалентного товара.

В Локальном сметном расчёте (смете) № ЛС-07-01-03 содержится указание на товарный знак - Светильник светодиодный GALAD Победа LED-100-ШБ2/К50, при этом нет указания на возможность поставки эквивалентного товара.

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснил, что требования к товарным знакам в локально-сметных расчетах установлены в соответствии с разработанной проектной документацией.

Вместе с тем Комиссией установлено, что положениями Извещения не предусмотрена возможность использования эквивалентного товара при выполнении работ по государственному контракту.

Таким образом, действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в описании объекта закупки товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент», нарушают пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

При этом участник закупки, при направлении заявки, выразил согласие на оказание услуг на условиях, предусмотренных Конкурсом. Комиссия приходит к выводу, что указанное нарушение Закона о контрактной системе не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. В силу части 13.1. статьи 34 Закона о контрактной системе, срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренный контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), если извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе либо приглашения принять участие в закупке направлены с 1 января по 30 апреля 2022 года включительно, должен составлять не более пятнадцати рабочих дней, а с 1 мая 2022 года не более семи рабочих дней с даты подписания



заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе, за исключением случаев, если:

- 1) иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации;
- 2) оформление документа о приемке осуществляется без использования единой информационной системы, при этом срок оплаты должен составлять не более десяти рабочих дней с даты подписания документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе;
- 3) в соответствии с законодательством Российской Федерации расчеты по контракту или расчеты по контракту в части выплаты аванса подлежат казначейскому сопровождению, при этом срок оплаты должен составлять не более десяти рабочих дней с даты подписания документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе;
- 4) Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

В соответствии с пунктом 1.1 проекта контракта по контракту Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательство в установленный контрактом срок выполнить весь комплекс работ по капитальному ремонту стадиона с устройством универсальной спортивной площадки на территории МОУ СОШ №4 по адресу: Тверская обл., р-н Бежецкий, г. Бежецк, пер. Первомайский, д. 35/7-а, на земельном участке № 69:37:0070326:33 (далее – объект), в соответствии с техническим заданием (Приложение № 1 к контракту).

В соответствии с Техническим заданием оплата производится за фактически выполненные объемы работ исполнения контракта на основании подписанного Сторонами документа о приемке выполненных работ (Акта о приемке выполненных работ) в единой информационной системе (далее - ЕИС), счета/счета-фактуры с приложением документации, подтверждающей объем выполненных работ, в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней со дня подписания Заказчиком документа о приемке выполненных работ.

В соответствии с пунктом 2.6 проекта контракта оплата производится за фактически выполненные объемы работ отдельных этапов исполнения контракта на основании подписанного Сторонами документа о приемке выполненных работ (Акта о приемке выполненных работ) по этапу исполнения контракта в единой информационной системе (далее - ЕИС), счета/счета-фактуры с приложением документации, подтверждающей объем выполненных работ, в течение 7 (семи) рабочих дней со дня подписания Заказчиком документа о приемке выполненных работ (Акта выполненных работ).

Заказчик пояснил, что в соответствии с законодательством срок оплаты по контрактам с 01.07.2022 устанавливается в количестве 7 дней. В техническом задании допущена техническая ошибка (15 дней).

Таким образом, вышеуказанные действия заказчика не соответствуют требованиям части 13.1. статьи 34 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом Комиссия

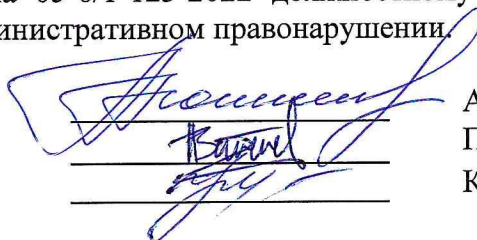
#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «МД-Консалтинг» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 33, части 13.1. статьи 34, пункта 11 части 1 статьи 42, пункта 11 части 1 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Заказчику, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выдавать, в связи с выданным ранее по делу № 05-6/1-122-2022.

4. Передать материалы дела 05-6/1-123-2022 должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



А.В. Павленко

П.Д. Винницкая

К.О. Улупов

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.