

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

	№
На №	OT
I	I

1. ИП Мачин А. Ю.

119454, г. Москва, Коштоянца ул., д.6-417

6423890@mail.ru

2. ГБУ социальный дом «Вешняки»

111538, г. Москва, ул. Косинская, 8

pni26-gz@social.mos.ru

3. AO «ЕЭТП»

115114, Москва, ул Кожевническая 14, стр. 5

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 077/06/106-11728/2022 о нарушении законодательства о контрактной системе

08.08.2022

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Члена Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии ИП Мачина А. Ю.; представителей ГБУ социальный дом «Вешняки»: Сорокатома Ю.Л. (по доверенности №126 от 05.08.2022), Майорова И.В. (по доверенности №127 от 05.08.2022),

рассмотрев жалобу ИП Мачин А. Ю. (далее — Заявитель) на действия ГБУ социальный дом «Вешняки» (далее — Заказчик) при проведении запроса



котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на текущий ремонт электроснабжения в здании ГБУ Социальный дом «Вешняки» (Закупка № 0373200117722000015) (далее – запрос котировок), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере работ, обеспечения закупок товаров, услуг ДЛЯ государственных муниципальных нужд» (далее контрактной Закон Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного уполномоченного учреждения, специализированной комиссии осуществлению закупок, ee членов, должностного контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в признании заявки Заявителя несоответствующей.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/40615/22 от 04.08.2022, Комиссия Управления установила следующее.

протоколу подведения итогов определения Согласно поставщика 01.08.2022 исполнителя) ОТ №ИЗК1 заявка Заявителя (идентификационный номер 4) признана несоответствующей на основании: «Предлагаемый к монтажу ВРУ не соответствует сметной документации, а именно ВРУ в составе 4 панелей «Техэнерго» (Страна происхождения: Россия) не является эквивалентом ВРУ в составе 4 панелей ABB: приложение к протоколу».

В силу п.1,3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой

ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части котировочной документации (Приложение 1 к Техническому заданию) определены требования к выполнению работ по текущему ремонту объекта социально-реабилитационного назначения, в частности: Вид объекта: Помещение. Элемент, подлежащий текущему ремонту: Сеть электроснабжения; Электрооборудование.

Кроме того, Техническое задание содержит Приложение 3 «Сметная документация», в которой установлены характеристики к товарам, в частности: ВРУ в составе 4 панелей (Панель вводная 2шт, Панель распределительная - 2шт. Комплектация: Корпус ABB 2000х450х600мм ВРУ-2 с кожухом для рубильника - 2шт., Корпус ABB 2000х450х600мм ВРУ-1 - 2шт., Шинные мосты медные - 2шт., Автомат XT21C 160 - 125A - 2шт., XT21C 160, C100A - 1шт., S803C- 80A, 25кА — 4шт.

Согласно ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 3 или пунктом 4, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

В составе заявки Заявителем представлены, в частности, следующие сведения: «ВРУ в составе 4 панелей «Техэнерго» (Страна происхождения: Россия): (Панель вводная 2шт, Панель распределительная — 2шт. Комплектация: Корпус «Техэнерго» 2000х450х600мм ВРУ-2 с кожухом для рубильника - 2шт., Корпус «Техэнерго» 2000х450х600мм ВРУ-1 — 2шт.».

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления Заявитель пояснил, что котировочная Комиссия отклонила заявку за несоответствие характеристик товара, которые не установлены в документации о закупке, в частности: «Автоматический выключатель: XT21C 160, C125A=2 шт.; XT21C 160, C100A=1шт; S-80803C-80A, 25кA=4 шт.», согласно приложению к протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №0373200117722000015 от 01.08.2022.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что устанавливать требования к характеристикам товаров, работ и услуг является прерогативой Заказчика. В Приложении №1 к Техническому заданию (ТЗ) Локальная Смета №1 в п. 10 Заказчиком установлена комплектация Вводных и распределительных панелей вводно-распределительного устройства: «ВРУ: 4 панели (Панель вводная 2шт, Панель распределительная - 2шт.) Комплектация: Корпус АВВ 2000х450х600мм ВРУ-2 с кожухом для рубильника - 2шт., Корпус

АВВ 2000х450х600мм ВРУ-1 - 2шт., Шинные мосты медные - 2шт., Автомат XT21С 160 - 125А - 2шт., XT21С 160, С100А - 1шт., S803С- 80А, 25кА - 4шт., S803С- 63А, 25кА - 2шт., S803С- 50А, 25кА- 2шт., S803С- 40А, 25кА - 2шт., S203 - С32А, 18кА - 4шт., S201, С16А, 6кА- 4шт., комплект Шин медных 35х4 мм "Ноль" и "Земля", Реверсивный рубильник 3-пол. 250А (с ручкой и переходником) АВВ - 2шт., Конденсаторы 4,7МоМ - 6шт.)» или эквивалент.

Кроме того, представители Заказчика пояснили, что согласно Техническому Заданию, участник закупки должен установить ВРУ, в комплектацию которого входит вышеуказанное оборудование либо эквивалент с параметрами устройств аналогичными, либо не хуже, либо лучше, чем у бренда АВВ. Однако Участник предложил Заказчику поставить оборудование по параметрам хуже, чем в Локальной смете №1.

На заседании Комиссией Управления установлено, что из положений технического задания не следует, что участникам закупки необходимо указывать характеристики к товарам в рамках данной закупки.

Кроме того, заявка Заявителя отклонена котировочной Комиссией Заказчика на основании предоставления характеристик товаров в соответствии с Локальной сметой, которая служит обоснованием начальной (максимальной) цены контракта и не является документом, согласно которому участник закупки должен предоставлять характеристики товаров, работ и услуг.

Комиссия Управления отмечает, что в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к участникам, подающим заявки на участие в закупке.

Согласно пп. «а» п.1 ч.3 ст.50 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленных в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с ч. 2 ст.50 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.2 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Таким образом, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии Заказчика о признании заявки ИП Мачин А. Ю. не соответствующей положениям извещения о проведении запроса котировок по основаниям, изложенным в протоколе подведения итогов, нарушает положения пп. «а» п.1 ч.3 ст.50 Закона о контрактной системе, что

содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.7.30 КоАП Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ИП Мачин А. Ю. на действия котировочной комиссии ГБУ социальный дом «Вешняки» обоснованной.
- 2. Признать в действиях комиссии нарушение пп. «а» п.1 ч.3 ст.50 Закона о контрактной системе.
- 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
- 4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии

Н.С. Лушникова

М.О. Мацнева

Исп.Мацнева М.О. тел.8(495)784-75-05