



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

1. ИП Тевосян А. А.

350080, Краснодар, ул. Тюляева, д. 19/1, кв.  
146

[ip\\_tevosianaa@mail.ru](mailto:ip_tevosianaa@mail.ru)

2. ФГКУ комбинат «Сигнал» им. А.А.  
Григорьева Росрезерва

107143, Москва, ш. Открытое, вл. 16

[signal@cnt.rosreserv.ru](mailto:signal@cnt.rosreserv.ru)

3. АО «Сбербанк-АСТ»

119435, город Москва, переулок Большой  
Саввинский, дом 12, строение 9, эт/пом/ком  
1/1/2

[ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-11562/2022 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**05.08.2022**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок  
М.О. Мацневой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок  
Е.О. Сгибнева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей ИП Тевосян А. А.: Егиазаряна А.А. (по доверенности №б/н от 27.07.2022), ФГКУ комбинат «Сигнал» им. А.А. Григорьева Росрезерва: Астафьева С.А. (по доверенности №30 от 22.06.2022),



2022-45123

рассмотрев жалобу ИП Тевосян А. А. (далее — Заявитель) на действия ФГКУ комбинат «Сигнал» им. А.А. Григорьева Росрезерва (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку перфораторов (Закупка № 0373100049422000103) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном признании заявки Заявителя соответствующей требованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/40010/22 от 02.08.2022

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 27.07.2022 №ИЭА1 заявка Заявителя (идентификационный номер 92) признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно извещению о проведении электронного аукциона от 15.07.2022 №0373100049422000103 объектом закупки является поставка перфораторов:

№ п/п	Наименование	Характеристики	Ед. изм.	Кол -во
1	Перфоратор аккумуляторный ОКПД2 28.24.11.000	Тип двигателя: бесщеточный; Напряжение аккумулятора, В: не менее 18; Реверс: наличие; Регулировка частоты вращения: наличие; Тип хвостовика: sds-plus;	штука	2

		Количество режимов: не менее 3; Сила удара, Дж: не менее 1,5; Количество аккумуляторов в комплекте: не менее 1; Частота вращения шпинделя, об/мин: не менее 1350; Частота ударов в минуту: не менее 4000;		
--	--	---	--	--

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что Заявителем предложен к поставке товар:

№ п/п	Наименование	Характеристики	Ед. изм.	Кол -во	Страна происхождения товара
1	Перфоратор аккумуляторный ОКПД2 28.24.11.000	Тип двигателя: бесщеточный; Напряжение аккумулятора, В: 20; Реверс: наличие; Регулировка частоты вращения: наличие; Тип хвостовика: sds-plus; Количество режимов: 3; Сила удара, Дж: 2;	штука	2	Россия

		Количество аккумуляторов в комплекте: 2; Частота вращения шпинделя, об/мин: 1400; Частота ударов в минуту: 4500;			
--	--	--	--	--	--

Также в составе заявки Заявителем указан реестровый номер из реестра российской промышленной продукции в соответствии с установленным Заказчиком запретом согласно Постановлению Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства»: № 4558\22\2021.

В составе жалобы Заявитель указывает на то, что предложенный к поставке товар является сетевым, что фактически указывает на его несоответствие требованиям технической части, согласно которой Заказчику требуется к поставке аккумуляторное изделие. Вывод о несоответствии товара можно сделать на основании сведений из информационной теле-коммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте производителя по следующему адресу: <https://zdphiolent.ru/katalog/elektroinstrument-2/dreli/mashina-sverlilnaya-udarnaya-msu10-13-re/>.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что заявка ИП Тевосян А. А. признана соответствующей требованиям аукционной документации, ввиду того, что участником закупки посредством подачи заявки выражено согласие с условиями, отраженными в документации о закупке, а также представлены сведения о характеристиках товара, которые полностью соответствуют требованиям аукционной документации и потребности Заказчика, кроме того, указан номер реестровой записи № 4558\22\2021 из реестра российской промышленной продукции, в отношении которого также отсутствовало указание о том, что данная машина является сетевой.

Комиссия Управления считает необходимым отметить, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности.

В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

Таким образом, как следует из материалов дела, поданная ИП Тевосян А. А. заявка в части оспариваемых сведений требованиям аукционной документации соответствовала. Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в них сведений в контексте ч. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и

2022-45123

разумность их действий предполагаются) у Заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал.

В силу пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение аукционной комиссии Заказчика о признании заявки ИП Тевосян А. А. соответствующей требованиям извещения данного электронного аукциона является правомерным.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

Заявителем предложен к поставке перфоратор аккумуляторный, указанный номер из реестра российской промышленной продукции относится к сверлильной машине с ударом МСУ10-13-РЭ М «Мастер» (в кейсе) производства АО «Завод Фиолент».

В материалы дела представителем Заявителя представлено письмо АО «Завод Фиолент» от 05.08.2022 №69/6404, согласно которому вышеуказанная машина, сведения о которой содержатся в реестре российской промышленной продукции, не имеет источников автономного питания (аккумуляторов и прочее).

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что в составе заявки участником закупки представлены недостоверные сведения, поскольку предложена к поставке сверлильная машина с ударом МСУ10-13-РЭ М «Мастер», согласно первой части заявки которая является аккумуляторной, что не соответствует действительно согласно письму производителя и подтверждает, что изделие работает от сети.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом и Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Тевосян А. А. на действия аукционной комиссии ФГКУ комбинат «Сигнал» им. А.А. Григорьева Росрезерва необоснованной.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены Комиссии

Е.О. Сгибнев

М.О. Мацнева