



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_

1. ООО «Фирма Квазар»

367000, респ. Дагестан, г. Махачкала, ул.  
Коркмасова, д. 4, кв. 15

[hassan.zaynalov@gmail.com](mailto:hassan.zaynalov@gmail.com)

2. ГБУ ТЦСО «Арбат»

121069, г. Москва, пер. Трубниковский, 21, 1

[tscs-arbat@mos.ru](mailto:tscs-arbat@mos.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-11670/2022 о нарушении  
Законодательства о контрактной системе**

**05.08.2022**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителя ГБУ ТЦСО «Арбат»: Чечулиной И.А. (по доверенности №17 от 04.08.2022),

в отсутствие представителей ООО «Фирма Квазар», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом письмом Московского УФАС России №ЕИ/40373/22 от 03.08.2022,

рассмотрев жалобу ООО «Фирма Квазар» (далее — Заявитель) на действия ГБУ ТЦСО «Арбат» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения контракта на поставку хозяйственных товаров ( туалетная бумага, бумажные полотенца) для нужд ГБУ ТЦСО «Арбат» (Закупка № 0373200602922000004), (далее — запрос котировок), в соответствии Федеральным законом от 05.04.2013 №44-



ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного запроса котировок.

Рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/40373/22 от 03.08.2022, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении котировочной документации в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части котировочной документации установлены следующие требования к поставляемым товарам, в частности:

«Бумага туалетная»: Обоснование дополнительных характеристик: в соответствии с ктру. Форма выпуска: Рулон. Объем (Единица измерения): 4 000,00 (Упаковка); «Полотенце бумажное»: Форма выпуска: Рулон; Объем (Единица измерения): 60,00 (Упаковка).

По мнению Заявителя отсутствие конкретного показателя о количестве единиц поставляемого товара (штук) в указанной единице измерения (упаковка) не позволяет сформировать заявку на участие в данной закупке.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей. При этом возражение на жалобу направляется в контрольный орган в сфере закупок не позднее рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы по существу.

Не согласившись с доводами жалобы представитель Заказчика пояснил, что в техническом задании установлены требования к поставляемым товарам на основании позиций КТРУ, а именно: для товаров «Бумага туалетная» по КТРУ 17.22.11.110-00000004 и «Полотенце бумажное» по КТРУ 17.22.11.130-00000006 установлены единица измерения: упаковка и Форма выпуска: Рулон. Также представитель Заказчика пояснил, что расчет начальной (максимальной) цены контракта произведен исходя из нужного количества рулонов, и участники закупки не ограничены в выборе объема упаковок, которые будут представляться к поставке.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, кроме того, в составе жалобы отсутствуют документы и сведения, свидетельствующие о том, каким образом, установленные Заказчиком требования к товарам в техническом задании не позволяют сформировать заявку на участие в данной закупке.

Кроме того, Комиссией Управления установлено, что на участие в данной закупке, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.08.2022 №ИЗК1 подано 7 заявок, которые соответствуют требованиям извещения данной закупки, что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции и возможности подачи заявки в соответствии с техническим заданием.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Фирма Квазар» на действия ГБУ ТЦСО «Арбат» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/40373/22 от 03.08.2022.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены Комиссии

М.О. Мацнева

Н.А. Узкий

Исп.Мацнева М.О.  
тел.8(495)784-75-05