



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005  
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76  
e-mail: to34@fas.gov.ru

10.08.2022 № 02-9/5596  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Медекс»  
Можайское шоссе, д. 29, помещение VI,  
комната 39, офис 2,  
Москва, 121471  
info@me-soft.org

**Заказчик:**

ГБУЗ «Волгоградский областной  
клинический перинатальный центр №2»  
ул. им. Маршала Василевского, д. 70,  
Волгоград, 400008  
dogovor.vokpc@mail.ru

**Уполномоченный орган:**

Комитет по регулированию контрактной  
системы в сфере закупок Волгоградской  
области  
ул. Новороссийская, д. 15,  
Волгоград, 400066  
goszakaz@volganet.ru

**Оператор электронной площадки:**

АО «ЭТС»  
ул. Тестовская, д. 10,  
Москва, 123112  
auditors@etpz.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 034/06/106-810/2022  
о нарушении законодательства о контрактной системе

8 августа 2022 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинов Р.А. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Субботин А.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Панчишкина М.П. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

при участии:

Зуевой Е.Н. – представителя Комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области на основании доверенности от 08.11.2019 № 13;

Казаковой Ю.И. – представителя ООО «Медекс» на основании доверенности от 05.08.2022 № 4,

рассмотрев жалобу ООО «Медекс» на действия аукционной комиссии при проведении закупки «Поставка насосов инфузионных шприцевых» (номер извещения 0129200005322001816),

### УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России поступила жалоба ООО «Медекс» вх. № 7039 от 02.08.2022 на действия аукционной комиссии при проведении закупки «Поставка насосов инфузионных шприцевых» (номер извещения 0129200005322001816).

Изучив доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия пришла к следующим выводам.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 15.07.2022 было размещено извещение о проведении закупки «Поставка насосов инфузионных шприцевых» (номер извещения 0129200005322001816). Начальная (максимальная) цена контракта – 4 720 716,57 рублей.

Согласно доводам жалобы аукционной комиссией нарушены положения Закона о контрактной системе путем неправомерного допуска заявок, так как участниками закупки в указанных заявках была предоставлена недостоверная информация.

В соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 данной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.п. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

В силу п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п.п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.



Согласно доводам жалобы участниками закупки с идентификационными номерами заявок №4 и № 2 предложены к поставке изделия медицинского назначения, которые по совокупности всех значений показателей не отвечают требованиям, установленным в Приложении к извещению «ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ. Поставка насосов инфузионных шприцевых». Следовательно, в документах, представленных участником аукциона в электронной форме, содержатся недостоверные сведения в отношении конкретных значений показателей, что должно являться основанием для отклонения заявки на участие в соответствии с п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 323-ФЗ на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти, и медицинских изделий, зарегистрированных в Российской Федерации в соответствии с международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза.

«Правила государственной регистрации медицинских изделий», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1416, устанавливают порядок государственной регистрации медицинских изделий, подлежащих обращению на территории Российской Федерации.

Согласно подпункту «г» пункта 10 настоящих Правил для государственной регистрации медицинского изделия (за исключением медицинских изделий, включенных в перечень) представляется в том числе эксплуатационная документация производителя (изготовителя) на медицинское изделие, в том числе инструкция по применению или руководство по эксплуатации медицинского изделия, данные документы являются неотъемлемой частью регистрационного досье на медицинское изделие.

В соответствии с пунктом 4 настоящих Правил "эксплуатационная документация производителя (изготовителя)" - документы, предназначенные для ознакомления потребителя с конструкцией медицинского изделия, регламентирующие условия и правила эксплуатации (использование по назначению, техническое обслуживание, текущий ремонт, хранение и транспортировка), гарантированные производителем (изготовителем) значения основных параметров, характеристик (свойств) медицинского изделия, гарантийные обязательства, а также сведения о его утилизации или уничтожении.

Согласно пункту 39 Правил государственной регистрации внесение изменений в документы, указанные в подпунктах "в" и "г" пункта 10 настоящих Правил (за исключением случаев, указанных в подпункте "г" пункта 37 настоящих Правил), осуществляется по результатам экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинского изделия, проведенной в порядке, аналогичном порядку проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинского изделия в целях его государственной регистрации в соответствии с пунктом 21 настоящих Правил

Заявитель указал, что на этапе рассмотрения заявок на участие в закупке, информации и документов, направленных оператором электронной площадки, члены комиссии по осуществлению закупок, должны были провести проверку не только наличия и действительности регистрационного удостоверения на медицинское изделие, предложенного к поставке участником закупки, но и сведений



в отношении технических и функциональных характеристик (потребительских свойств) и иных показателей товара, которые отражены в эксплуатационной документации на медицинское изделие.

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0129200005322001816-1-1 от 29.07.2022 аукционная комиссия рассмотрела заявки на участие в аукционе в порядке, установленном ст. 67 Закона о контрактной системе и приняла решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона участников закупки, подавших заявки со следующими идентификационными номерами: 1, 2, 4.

Аукционная комиссия, рассмотрев первые и вторые части заявок участников закупки, установила, что в заявках содержатся все документы и сведения, предусмотренные п. 28 Раздела 2. «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе.

Заявитель указывает на нарушение п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе, отмечая, что заявка на участие в закупке подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Комиссия Управления установила следующее.

В соответствии с ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об



осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 настоящего Федерального закона (в случае установления в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 127-ФЗ "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств", в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 настоящего Федерального закона;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном пунктом 3 или пунктом 4 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0129200005322001816-1-1 от 29.07.2022 заявки участников с идентификационными номерами 2 и 4 признаны соответствующими.

Предоставленное п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе Уполномоченному учреждению право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений свидетельствует о том, что располагать такой информацией комиссия должна непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно неопровержимыми и однозначными доказательствами такой недостоверности.

Закон о контрактной системе не обязывает аукционную комиссию по рассмотрению заявок делать запросы производителям, обращаться к источникам информации о характеристиках товара в сети «Интернет». Кроме того, информация, размещенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», может являться неактуальной. Данная позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 17.09.2018 № 309-КГ18-14017 по делу № А60-38386/2017.

Представленные документы и информация не позволили аукционной Комиссии отклонить заявки участников с идентификационными номерами 2 и 4 ввиду отсутствия сведений о недостоверности информации, содержащейся в заявках на участие в закупке.

На основании вышеизложенного, заявки участников закупки обосновано были признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе.

Следует также отметить, что действующее гражданское законодательство Российской Федерации исходит из принципа добросовестности участников гражданских отношений.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае предоставления недостоверной информации. Заявителем не было представлено доказательств того, что на момент рассмотрения заявок, аукционная комиссия обладала информацией о наличии недостоверных сведений в составе заявок. Следовательно, в действиях аукционной комиссии нарушения норм Закона о контрактной системе не установлено, довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

На основании всего вышеизложенного, руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медекс» на действия аукционной комиссии при проведении закупки «Поставка насосов инфузионных шприцевых» (номер извещения 0129200005322001816) необоснованной.

Председатель Комиссии



Р.А. Литвинов

Члены Комиссии



А.А. Субботин



М.П. Панчишкина