



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБУ ФНКЦ ФМБА России

б-р. Ореховый, д. 28, г. Москва, 115682

ООО ГК «Бастион»

**ул. Советская, д. 75, стр. 1, пом. 6Н,
оф. 315, г. Абакан, 655017**

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-11789/2022 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

09.08.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ФГБУ ФНКЦ ФМБА России: И.А. Кузнецова (по дов. №3-211015 от 15.10.2021), А.Ю. Гусенко (по дов. №1-220808 от 08.08.2022),

ООО ГК «Бастион»: О.А. Пословина (по дов. №14 от 17.06.2022),

рассмотрев жалобу ООО ГК «Бастион» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ ФНКЦ ФМБА России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией в обособленном подразделении ФГБУ ФНКЦ ФМБА России, по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Халтурина, 32, корпус №1,



2022-45127

литер «А»; Республика Крым, г. Ялта, ул. Халтурина, 32, корпус №3, литер «В» (Закупка № 0373100037222000879) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/40813/22 от 05.08.2022.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения о проведении электронного аукциона в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к

машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

В силу п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В составе жалобы Заявитель указывает, что в п.20 «Условия выполнения работ Подрядчиком» приложения «Описание объекта закупки» установлены следующие неправомерные требования о предоставлении копии списка работников со следующей информацией:

а) наличие профилактических прививок против дифтерии, столбняка, кори, краснухи, вирусного гепатита В, гриппа (в эпидемиологический сезон);

б) наличие профилактического медицинского осмотра на туберкулёз, т.е. флюорографическое обследование;

в) данные медицинского освидетельствования иностранных граждан (если таковые будут привлекаться Подрядчиком к выполнению работ);

г) наличие заключения о серологическом исследовании напряженности иммунитета к вирусу кори. (Требования установлены в соответствии с Федеральным законом от 17 сентября 1998 года №157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», Постановления главного Государственного врача по городу Москве от 11.02.2015г. № И-17-14/5, Санитарные правила и нормы СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней», Федеральным законом от 25.07.2002 №115-ФЗ (ред. От 30.12.2015) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп.,

вступ. в силу с 10.01.2016 г.), приказ ДЗМ № 187 от 16.03.2018 г. и приказ ГБУЗ «ГВВ № 2 ДЗМ» № 169-ог от 23.03.2018 г. «О проведении профилактических дополнительных мероприятий против кори в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы»);

д) наличие отрицательного ПЦР теста на коронавирус SARS-Cov2 со сроком сдачи теста не позднее чем за 7 календарных дней до начала работ (в том числе при наличии вакцинации от коронавируса SARS-Cov2, ПЦР тест представляется перед допуском к работе на объекте для исключения возможной зараженности вакцинированного);

е) предоставить медицинское заключение на отсутствие у работников холерного вибриона.

Так, по мнению Заявителя, данные требования являются избыточными, поскольку не регламентированы законодательством. Таким образом, установление подобным образом требований к Подрядчику является неправомерным и ограничивает количество участников закупки.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Не согласившись с доводом жалобы представитель Заказчика пояснил, что выполнение работ по капитальному ремонту автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией в обособленном подразделении ФГБУ ФНКЦ ФМБА России будет проводиться на объектах, представляемых собой комплекс зданий: поликлиника, медпункты, больница, пансионат, являющиеся действующими медицинскими учреждениями, где проходит лечение и комплекс профилактических мер пациентов с различными заболеваниями. Выделить и оградить доступ к месту проведения работ невозможно. Перемещение персонала подрядчика будет осуществляться по больничным путям перемещения пациентов и персонала.

Также представитель Заказчика пояснил, что требование о наличии профилактических прививок против дифтерии, столбняка, кори, краснухи, вирусного гепатита В, гриппа (в эпидемиологический сезон) установлено с целью соблюдения санитарно – эпидемиологической благополучия для пациентов и сотрудников лечебного учреждения (ФЗ-157 от 17.09.1998, ФЗ-52 от 30.03.1999, ФЗ-248 от 19.07.2011, приказ №125н от 21.03.2014, постановление № 825 от 15.07.1999, СанПиН 3.3686-21 от 28.01.2021).

Согласно пояснениям представителя Заказчика требование о наличии профилактического медицинского осмотра на туберкулёз, т. е. флюорографическое обследование обусловлено тем, что подлежащие ремонту здания являются бывшими противотуберкулёзными санаториями и установлено на основании следующего.

В силу ч.4 ст.8 Федерального закона от 18.06.2001 № 77-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» в целях выявления туберкулеза периодически проводятся профилактические медицинские осмотры граждан, порядок и сроки

проведения которых устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно Приложению к порядку и срокам проведения профилактических медицинских осмотров граждан в целях выявления туберкулеза, утвержденным Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 21.03.2017 года № 124н, периодичность прохождения флюорографических исследований для российских граждан установлена не реже 1 раза в 2 года.

Вместе с тем представитель Заказчика пояснил, что порядок и сроки проведения профилактических медицинских осмотров населения в целях выявления туберкулеза утверждены Постановлением Правительства РФ от 25.12.2001 №892 «О реализации Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в РФ».

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст. 24 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ (ред. от 11.06.2022, с изм. от 13.07.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в целях охраны здоровья и сохранения способности к труду, предупреждения и своевременного выявления профессиональных заболеваний работники, занятые на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, работники, занятые на отдельных видах работ, проходят обязательные медицинские осмотры. В то же время флюорография делается при обязательном медосмотре.

Также представитель Заказчика пояснил, что требование о наличии медицинского освидетельствования иностранных граждан (если таковые будут привлекаться Подрядчиком к выполнению работ) установлено в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 №115-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. В силу с 10.01.2016 г.), а также на основании Приказа Минздрава России от 19.11.2021 № 1079н (ред. от 21.02.2022) «Об утверждении Порядка проведения медицинского освидетельствования, включая проведение химико-токсикологических исследований наличия в организме иностранного гражданина или лица без гражданства наркотических средств или психотропных веществ либо новых потенциально опасных психоактивных веществ и их метаболитов, на наличие или отсутствие у иностранного гражданина или лица без гражданства инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, и заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), формы бланка и срока действия медицинского заключения об отсутствии факта употребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также формы, описания бланка и срока действия медицинского заключения о наличии (отсутствии) инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.11.2021 № 66070).

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требование о наличии заключения о серологическом исследовании напряженности иммунитета к вирусу кори установлено на основании следующего.

В силу п.1 ст.10 Федерального закона от 17.09.1998 № 157-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» (далее — Закон об иммунопрофилактике инфекционных болезней) профилактические прививки по эпидемическим показаниям проводятся гражданам при угрозе возникновения инфекционных болезней, перечень которых устанавливает федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Согласно п.2 ст.10 Закона об иммунопрофилактике инфекционных болезней решения о проведении профилактических прививок по эпидемическим показаниям принимают главный государственный санитарный врач Российской Федерации, главные государственные санитарные врачи субъектов Российской Федерации.

В силу ч.11 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 4 (ред. от 25.05.2022) «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней» юридические лица и индивидуальные предприниматели в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны разработать и утвердить программу производственного контроля за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, и обеспечить его выполнение.

Также представитель Заказчика пояснил, что установление требования о наличии отрицательного ПЦР теста на коронавирус SARS-CoV2 со сроком сдачи теста не позднее чем за 7 календарных дней до начала работ (в том числе при наличии вакцинации от коронавируса SARS-CoV2, ПЦР тест представляется перед допуском к работе на объекте для исключения возможной зараженности вакцинированного установлено на основании Федерального закона от 17.09.1998 № 157-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. От 02.07.2021) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022), Указ Главы Республики Крым от 12 июля 2022 года № 156-У «О внесении изменений в Указ Главы Республики Крым от 17 марта 2020 года № 63-У» КОВИД.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что установление требования о предоставлении медицинского заключения на отсутствие у работников холерного вибриона установлено ввиду того, что Крым относится к первому типу эпидемических проявлений холеры в соответствии с п.5 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 26 апреля 2022 г. № 14 «О дополнительных мерах по профилактике холеры в Российской Федерации».

В силу ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, в составе жалобы, а также на заседание Комиссии Управления

2022-45127

Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе, при формировании положений извещения о проведении электронного аукциона, а также ограничение количества участников закупки и невозможности подачи заявки на участие в закупочной процедуре, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Также Заявителем не представлено ни одного доказательства того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно того комплекса услуг, которые указаны в извещении о проведении электронного аукциона. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных услуг, вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников размещения закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Комиссией Управления отмечено, что в соответствии с протоколом подачи ценовых предложений от 08.08.2022 №ЦПА1 на участие в закупочной процедуре подано 3 заявки, что свидетельствует об отсутствии ограничений количества участников закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что вышеуказанные доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО ГК «Бастион» на действия ФГБУ ФНКЦ ФМБА России необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/40813/22 от 05.08.2022.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии

А.З. Касимова

Н.А. Узкий