



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)**

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. +7 (499) 755-23-23, доб. 092-101
to92@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

09.08 2022

№

43188с

На №

от

ЗАКАЗЧИК:

Государственное бюджетное
образовательное учреждение города
Севастополя «Средняя
общеобразовательная школа № 35 с
углублённым изучением немецкого
языка имени Героя Советского Союза
Г.А. Абызова»

99028, г. Севастополь,
ул. Гавена, д.20
sev_school_35@mail.ru

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:

Департамент управления делами
губернатора и правительства
Севастополя

ул. Ленина, дом 2
г. Севастополь, 299011
t.podlesnaya@sev.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Индивидуальный предприниматель
Артеменко А.С.
artempartem@rambler.ru

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Акционерное общество «Единая
электронная торговая площадка»
ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5
г. Москва, 115114,
info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 092/06/105-201/2022 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 08 августа 2022 года.

Решение изготовлено в полном объеме 09 августа 2022 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее - Управление) в составе: Мехтиев В.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, председатель Комиссии; Соловьева А.А. – главный специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии, Носова К.В. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии, при очном участии представителя Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углублённым изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова»: Внукова Д.Е. (доверенность №2 от 01.08.2022г.), представителя Департамента управления делами губернатора и правительства Севастополя: Зориной О.В. (доверенность

№4 от 17.01.2022г.), представителя Индивидуального предпринимателя Артеменко А.С.: Анцевой О.Н. (доверенность №17 от 04.08.2021г.), рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Артеменко А.С. (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углублённым изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации бесплатного горячего питания для обучающихся, получающих общее образование, извещение №0174500001122002710 (далее – Закупка), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Конкурса, протоколы заседаний Конкурсной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

По мнению Заявителя, аукционная комиссия Заказчика неправомерно признала победителем конкурса участника №3 – ООО «Виктория». Заявитель в своей жалобе указал следующее: «...Комиссией по осуществлению закупок ГБОУ СОШ №35 при оценке заявок участников нарушены положения ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе в части порядка оценки заявок на участие в закупке, установленного Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее – ППРФ №2604).

Так, согласно Порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (далее – Порядок) по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки» заказчиком установлен показатель «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта». Данный показатель детализирован через Признак №1 (Общая сумма контрактов на поставку продуктов питания, организацию услуг питания (с реестровыми номерами из Реестра контрактов или Реестра договоров) в образовательных учреждениях). Предмет контракта (договора), оцениваемого по детализирующему показателю, должен быть сопоставим с предметом контракта (договора), заключаемого по результатам определения исполнителя на поставку продуктов питания и организации услуг общественного питания для образовательных организаций.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) контракты (гражданско-правовые договоры) в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе и Законом о закупках), а также иные гражданско-правовые договоры. Услугами сопоставимого характера признаются услуги (работы) общественного питания (поставка продуктов питания) для образовательных организаций.

Последний акт, составленный при исполнении такого контракта (договора), должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок. Должны быть представлены все акты приемки оказанных услуг (поставки товаров продуктов питания), составленные при исполнении контракта (договора).

Победителем определения поставщика признан участник, заявке которого присвоен порядковый номер 3. Как следует из информации, опубликованной в ЕИС, этим участником является общество с ограниченной ответственностью «ВИКТОРИЯ» (ИНН 6155075320).

Анализ информации из открытых источников позволяет сделать вывод о том, что комиссией по осуществлению закупок заказчика в нарушение установленных критериев к учету по показателю «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» Порядка были приняты все контракты и договоры, заключенные ООО «ВИКТОРИЯ». В то же время Порядок требует принимать к учету контракты (договоры), предметом которых является поставка продуктов питания и организация услуг общественного питания для образовательных организаций.

ДЛЯ СПРАВКИ:

В реестре контрактов, заключенных и исполненных в соответствии с Законом о контрактной системе, и в реестре договоров, заключенных и исполненных в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в отношении исполненных ООО «ВИКТОРИЯ» контрактов (гражданско-правовых договоров) содержится следующая информация:

в реестре договоров по 223-ФЗ – исполненных договоров нет;

в реестре контрактов по 44-ФЗ – за период с 25.07.2017 по 25.07.2022 год (за 5 лет до даты подачи заявки) размещены сведения о заключенных 73 контрактах с образовательными организациями на общую сумму 46 684 571,97 руб. При этом сумма исполненных обязательств по указанным контрактам составляет 38 311 060,86 руб.

Подробный анализ с указанием реестровых номеров контрактов, сумм заключенных контрактов и сумм исполненных обязательств приведен в таблице: (приложена в материалах жалобы).

Таким образом, согласно сведениям, размещенным в ЕИС, ООО «ВИКТОРИЯ» могла предоставить сведения об исполнении контрактов (гражданско-правовых договоров), заключенных и исполненных в соответствии с Законом о контрактной системе и Законом о закупках на сумму не более 38 311 060,86 руб.

В то же время, согласно Протокола подведения итогов определения поставщика от 27.07.2022, общая сумма исполненных обязательств по поставке продуктов питания и организации услуг общественного питания для образовательных организаций у ООО «ВИКТОРИЯ» составила 95 423 247,29 руб. Следовательно, разница в сумме 57 112 186,43 руб. приходится на исполнение гражданско-правовых договоров вне рамок 44-ФЗ и 223-ФЗ. Однако, учитывая, что образовательные организации являются бюджетными, казенными либо автономными учреждениями, их закупочная деятельность и, соответственно, заключение контрактов/договоров, регламентированы 44-ФЗ либо 223-ФЗ. Следовательно, сведения о таких контрактах/договорах (за небольшим исключением) должны содержаться в соответствующих реестрах и размещаться в ЕИС.

Согласно ч.9 ст.32 Закона о контрактной системе не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных в соответствии с частью 8 настоящей статьи. Однако, комиссией по осуществлению закупок ГБОУ СОШ №35 в нарушение раздела III Порядка были приняты к оценке не контракты/договоры на поставку продуктов питания и организации услуг общественного питания для образовательных организаций, а все исполненные ООО «ВИКТОРИЯ» контракты/договоры. Это привело к неверной оценке заявок участников и, как следствие, к неправильному начислению баллов поданным заявкам...»

Заказчик не согласен с доводами жалобы и в своих возражениях пояснил следующее: «...В доводах жалобы указано, что «Образовательные организации являются бюджетными, казенными либо автономными учреждениями, их закупочная деятельность и, соответственно, заключение контрактов/договоров, регламентированы 44-ФЗ либо 223-ФЗ».

Наше учреждение является бюджетным и ведет закупочную деятельность исключительно в рамках Закона 44-ФЗ. В Законе 44-ФЗ есть статья 93, в рамках которой заключаются контракты (договора) с единственным поставщиком. Данные контракты (договора) не подлежат публикации в каких-либо реестрах. Однако, в документации о закупке указано: «К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) контракты (гражданско-правовые договоры) в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе и Законом о закупках), а также иные гражданско-правовые договоры.»

Таким образом, к оценке, при рассмотрении не стоимостных критериев, также принимались договора, которые не публикуются в реестрах договоров в соответствии с положениями Закона 44-ФЗ.

Более того, во второй заявке (заявка № 2) также содержатся договора (контракты), заключенные в рамках статьи 93 Закона 44-ФЗ, которые также были приняты к оценке при рассмотрении заявок и подведения результатов закупки.

У победителя к учёту и оценке принято 635 контрактов/гражданско-правовых договоров, на общую сумму 95 423 247,29 р. (таблица прилагается, нумерация сохранена в соответствии с реестром договоров, представленных в заявке участника).

Из реестра контрактов открытой части на сумму: 38 311 060,86...».

Комиссия Управления, рассмотрев все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, возражения Заказчика установила следующее:

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в извещении о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в извещении о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых

является цена контракта. Не указанные в извещении о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Порядок оценок заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, установлены Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Правила оценки заявок).

Предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установлены в Приложении к Правилам оценки заявок.

В извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, предусмотрены величины значимости этих критериев и их показатели, раскрывающие содержание установленных критериев оценки заявок, которые соответствуют требованиям частей 1, 4, 8 статьи 32 Закона о контрактной системе.

Установленные в закупке требования были выбраны Заказчиком исходя из его права на установление критериев, позволяющих определить участника закупки, наиболее удовлетворяющего потребностям заказчика.

Практика применения Правил оценки заявок, в части установления оценки нестоимостных критериев, обеспечивает высокий уровень квалификации участников закупки, является объективным, счетным и формализованным, при этом нивелирующим риски недобросовестного поведения выигравшего поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно Извещению о закупке предмет контракта (договора), оцениваемого по детализирующему показателю, должен быть сопоставим с предметом контракта (договора), заключаемого по результатам определения исполнителя на поставку продуктов питания и организации услуг общественного питания для образовательных организаций.

Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта, связанного с предметом контракта:

- исполненные контракты (договоры) с реестровыми номерами из Реестра контрактов или Реестра договоров,

- акт (акты) приемки оказанных услуг, составленные при исполнении такого (таких) контрактов (договоров).

К оценке принимаются исключительно исполненные контракты (договоры), при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек). Контракты (договоры) представляются со всеми дополнительными соглашениями.

Последний акт, составленный при исполнении такого контракта (договора), должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок. Должны быть представлены все акты приемки оказанных услуг (поставки товаров продуктов питания), составленные при исполнении контракта (договора).

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) контракты (гражданско-правовые договоры) в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе и Законом о закупках), а также иные гражданско-правовые договоры. Такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые подписи и печати (при наличии).

Услугами сопоставимого характера признаются услуги (работы) общественного питания (поставка продуктов питания) для образовательных организаций.

Комиссия Управления проанализировала заявки участников, а также договора/контракты представленные в качестве подтверждения наличия у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта.

Так, участником №3 было представлено 1292 договора. Заказчик принял к учёту и оценке 635 контрактов/гражданско-правовых договоров сопоставимого характера, на общую сумму 95 423 247,29 р

(таблица прилагается, нумерация сохранена в соответствии с реестром договоров, представленных в заявке участника).

Заявитель не отрицал факт того, что указанные договора могли быть заключены с единственным поставщиком, а также сам представил опыт исполнения договоров в качестве единственного поставщика, предусмотренного статьей 93 Закона о контрактной системе.

Довод о том, что разница сумм опыта по конкурентным процедурам и в качестве единственного поставщика у второго участника является существенной не может быть принят Комиссией Управления и является надуманным.

Доказательств того, что участник №3 представил в составе недействительные договора и (или) Заказчик принял к учету «лишние» договора не находит своего подтверждения.

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, а также доказательств того, каким образом действия Заказчика нарушают его права и законные интересы.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Артеменко А.С. на действия Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углублённым изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации бесплатного горячего питания для обучающихся, получающих общее образование, извещение №0174500001122002710, необоснованной.

2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы (реестровый номер в ЕИС №202200100161013464 к рассмотрению).

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

В.В. Мехтиев

А. А. Соловьева

К.В. Носова

