



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,
Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

10.08.2022 № 04-03-4919
На № _____ от _____

Заявитель:
ИП Колосов Михаил Викторович
110000, Область Московская, Город Королёв,
Ленина, 12, В
ipkolos.msk@mail.ru

Заказчик:
АГП «Дровянинское»
674054, Забайкальский край, Улётовский р-н, Дровяная
пгт, ул. Красногвардейская, д.31
shishlina.natali@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалобы №075/06/105-215/2022
о нарушении законодательства при осуществлении закупки

09 августа 2022 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: врио председателя комиссии Горбуновой А.В. врио руководителя Забайкальского УФАС России, членов комиссии: Уваровой В.В. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Московской И.Т. ведущего специалиста-эксперта этого же отдела,

рассмотрев жалобу ИП Колосова М.В. на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком – АГП «Дровянинское» при проведении электронного аукциона «Ремонт автомобильной дороги местного значения идентификационный номер 76-246-553 ОП МП -004, расположенной по адресу: Забайкальский край, Улетовский район, пгт. Дровяная, ул. Кооперативная» (реестровый №0191300016322000007),

в присутствии посредством ВКС представителя заказчика – Шишлиной Н.С. (доверенность от 01.07.2022),

в отсутствие представителя заявителя (о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ИП Колосова М.В. на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при проведении закупки №0191300016322000007.

По мнению заявителя, заказчиком в ЕИС не размещена проектно-сметная документация, что является нарушением Закона о контрактной системе.

Заказчиком, направлены письменные пояснения, согласно которым с доводом жалобы не согласна.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка закупки №0191300016322000007, в ходе которой установлено следующее.

04.07.2022 заказчиком на официальном сайте ЕИС размещены извещение и электронные документы о проведении при проведении электронного аукциона «Ремонт автомобильной дороги местного значения идентификационный номер 76-246-553 ОП МП - 004, расположенной по адресу: Забайкальский край, Улетовский район, пгт. Дровяная, ул. Кооперативная».

Начальная (максимальная) цена контракта 11 760 000,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов от 03.08.2022 на участие в закупке подана 1 заявка.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В свое жалобе заявитель указал, что, заказчиком в ЕИС не размещена проектно-сметная документация, что является нарушением Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 6 ст. 52 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием на проектирование, проектной документацией и (или) информационной моделью (в случае, если формирование и ведение информационной модели являются обязательными в соответствии с требованиями настоящего Кодекса), требованиями к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленными на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенным использованием земельного участка, ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

Вместе с тем, Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что предметом закупки является выполнение текущего ремонта автомобильной дороги.

Следовательно, в данном конкретном случае не требуется разрабатывать и размещать проектно-сметную документацию.

Кроме того, довод Заявителя не подтверждается материалами дела.

Таким образом, данный довод заявителя не находит своего подтверждения.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08. 2013 №728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14), Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Колосова М.В. признать не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Врио председателя комиссии

 А.В. Горбунова

Члены комиссии

 В.В. Уварова

 И.Т. Московская