



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

09.08.2022 № 19218/22

На № _____ от _____

Решение по делу

**Общество с ограниченной ответственностью
«Ресурс»**

(далее – Заявитель)

Можайское, д.8, пом.2, г. Одинцово,
Московская область
143002

Email: resourcemos.ob@gmail.com

Телефон: (930) 845-52-91

ИНН: 5032338296

**Министерство природных ресурсов и экологии
Ростовской области**

(далее – Заказчик)

пр. Ворошиловский, д.46/176, г. Ростов-на-Дону
344009

Email: mprro.torgi@inbox.ru

Телефон: (863) 240-34-88

**Общество с ограниченной ответственностью
«РТС-тендер»**

(далее – Оператор электронной площадки)

Email: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дела
№061/06/49-1823/2022**

08.08.2022

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Н.А. Кожемяко,
С.А. Евстратова,
Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/49-1823/2022 по жалобе Заявителя о нарушении аукционной комиссией Заказчика при проведении аукциона в электронной форме №0158200001522000049 «Компьютер персональный настольный (моноблок)» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в отсутствие представителей Заявителя, уведомленного надлежащим образом, в присутствии представителей Заказчика по доверенности – Челбина И.М. (доверенность от 20.01.2022 №28.1-5.7/293), Чуднова Д.М. (доверенность от 20.01.2022 №28.1-1.4/289), Кравченко И.В. (доверенность от 20.01.2022 №28.1-1.4/289),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Ресурс» на действия аукционной



2022-1318

комиссии Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области. По мнению Заявителя, его заявка отклонена в нарушение требований законодательства о контрактной системе.

Заказчик в возражениях (от 05.08.2022 №28.5.7/168) на жалобу:

- отрицал нарушения в действиях аукционной комиссии;
- разъяснил причину отклонения заявки ООО «Ресурс»;
- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Согласно «Извещению о проведении аукциона в электронной форме» №0158200001522000049:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 29.07.2022 09:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 1 371 480,00 рублей;

Извещение о проведении закупки размещено Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 21.07.2022.

Согласно доводу Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила его заявку.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.49 Закона не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1-8 ч.12 ст.48 настоящего Федерального закона.

Подпунктом «б» п.1 ч.5 ст.49 Закона регламентировано, что члены комиссии по осуществлению закупок не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1-8 ч.12 ст.48 настоящего Федерального закона.

Согласно решению аукционной комиссии Заказчика, оформленному протоколом от 02.08.2022, заявка ООО «Ресурс» отклонена при следующем обосновании:

«Недостоверность информации, содержащейся в заявке на участие в закупке согласно п. 8 ч. 12 ст 48 Закона № 44-ФЗ. Обоснование причины отклонения.

В заявке 70 указана реестровая запись из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (Постановление Правительства 719) № 1710\3\2021, которая соответствует моноблоку торговой марки "HOMENET", модель «HN-G700» производитель ООО «Мегаполис-Телеком регион». При этом модель "HN-G700" имеет отличия от заявляемых поставщиком технических характеристик и не соответствует заявляемым техническим характеристикам министерства, указанным в извещении 0158200001522000049: Количество встроенных в корпус портов USB Type-C один или более одного требуемое -

отсутствуют; Разрешение взб-камеры, 2 Мпиксель вместо требуемой 5 Мпиксель; Наличие выходных видео разъемов требуемое – отсутствует Display Port.».

Для проверки сведений, представленных в заявке ООО «Ресурс», Заказчик направил запрос производителю товара моноблок «HN-G700» – ООО «Мегаполис-Телеком регион». Производитель письмом от 01.08.2022 направил технические характеристики моноблока «HN-G700» (представлено в материалы дела). Выявленные несоответствия отражены в протоколе подведения итогов от 02.08.2022. В переписке производитель также указал, что может внести изменения в характеристики моноблока:

1. установить матрицу VA вместо IPS;
2. предоставить внешний DVD-RW (при этом это противоречит п.2.2. Спецификации).

В дополнение к направленной информации ООО «Мегаполис-Телеком регион» также предложило Заказчику иную возможную комплектацию моноблока «HN-G700» (представлено в материалы дела). Данная комплектация также не соответствует Техническому заданию.

В соответствии с ч.4 ст.106 Закона участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Заявитель не представил доказательств того, что на рынке имеется товар с заявленными им характеристиками указанного в заявке производителя. Доводы строятся на утверждении (не подтверждённом документально), что ООО «Мегаполис-Телеком регион» может изготавливать моноблоки под конкретные требования Заказчика. При этом, единственным документом, представленным ООО «Ресурс» в подтверждение своего довода, является письмо ООО «Мегаполис-Телеком регион», в котором указано, что предложенный моноблок может комплектоваться портом display port и портом dvi. При этом, несоответствие по показателю «Разрешение взб-камеры, Мпиксель» и «Количество встроенных в корпус портов USB Type-C» никак не опровергнуто. Со своей стороны, Заказчиком представлены достаточные доказательства недостоверности сведений, указанных в заявке ООО «Ресурс».

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии нарушений в действиях аукционной комиссии Заказчика. Довод жалобы не обоснован.

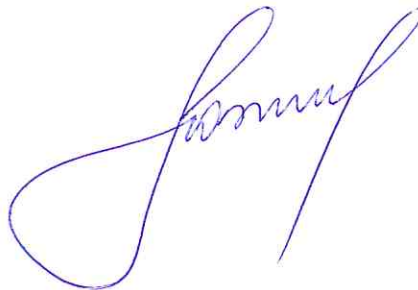
На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99,106 Закона,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ресурс» необоснованной.

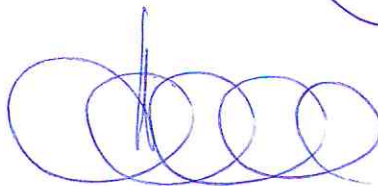
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

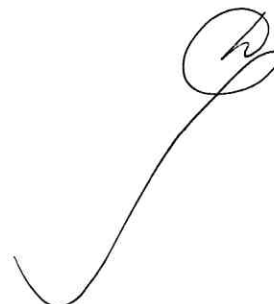


Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



С.А. Евстратова



Ю.Р. Дедух

Исп.Дедух Ю.Р.
тел.(863) 240-86-88, вн.061-134

2022-1318