



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

08.08.2022 № 02-9/5547

На № _____ от _____

Заявитель:

ИП Нисанова Светлана Ильевна
ул. Хабаровская, д. 10/30,
Москва, 192252
ipnisanova@gmail.com

Заказчик:

ФГБУЗ «Волгоградский медицинский
клинический центр Федерального медико-
биологического агентства»
ул. Никитина, д. 64,
Волгоград, 400079
fgbuz@vmkc.ru

Оператор электронной площадки:

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»
ул. Каретный ряд, д. 2/1,
Москва, 123112

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/06/106-798/2022
о нарушении законодательства о контрактной системе

03 августа 2022 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинов Р.А. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Моисеев С.В. – председатель Комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Субботин А.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

при участии:

Сергеева С.С. – представителя ИП Нисановой Светланы Ильевны на основании доверенности от 29.07.2022;

Чумаровой Н.А. – представителя ФГБУЗ «Волгоградский медицинский клинический центр Федерального медико-биологического агентства» (на основании доверенности от 12.07.2022,

рассмотрев жалобу ИП Нисановой Светланы Ильевны (далее – Заявитель) на действия комиссии при проведении закупки «поставка имплантов для коррекции околоуставных деформаций» (номер извещения 0329100020522000039),

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России с использованием единой информационной системе 27.07.2022 вх. № 6877 поступила жалоба ИП Нисановой Светланы Ильевны на действия комиссии при проведении закупки «поставка имплантов для коррекции околоуставных деформаций» (номер извещения 0329100020522000039).

Изучив доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия пришла к следующим выводам.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 18.07.2022 было размещено извещение об осуществлении запроса котировок в электронной форме «Поставка изделий медицинского назначения (перчатки)» (номер извещения 0329200062222004165). Начальная (максимальная) цена контракта – 2 249 796,00 рублей (далее – НМЦК).

Согласно доводу жалобы комиссией по рассмотрению заявок нарушены положения Закона о контрактной системе путем неправомерного признания заявки ИП Нисановой Светланы Ильевны несоответствующей требованиям извещения.

Комиссия установила следующее.

В протоколе подведения итогов указано, что заявка ИП Нисановой Светланы Ильевны не соответствует требованиям извещения об электронном аукционе, так как участник закупки, описывая «блокированную пластину для проксимальной медиальной остеотомии большеберцовой кости, комбинированные отверстия», указывает отверстия для винтов 5.0, а в наименовании указывает: Пластина блокируемая компрессионная (LCP): - 4.5 mm LCP T-Plates-2(Ti), под винт диаметром 4.5 мм.

Согласно ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

На основании п. 2 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 настоящего Федерального закона. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В соответствии с п. 2 ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать следующую информацию о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, с обоснованием такого решения и указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки.

Однако, в данном протоколе отсутствует фактическое обоснование решения признания недостоверной информации в составе заявки ИП Нисановой Светланы Ильевны, что является нарушением ч. 3 ст. 7, п. 2 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе.

В настоящем случае указанные безусловные недостатки протокола подведения итогов не позволяют рассматривать доводы жалобы по существу, так как причины, послужившие основанием для отклонения заявки, в данном протоколе не раскрыты, в связи с чем не представляется возможным признать жалобу на действия комиссии по рассмотрению заявок обоснованной.

Также Заявитель в жалобе ссылается, что в составе заявки № 1 не представлены конкретные показатели, в связи с чем допуск является необоснованным.

В обоснование своей позиции Заявитель ссылается на то, что, в заявке № 1 по характеристике: «Типоразмерный ряд по длине представлен в диапазоне от 20 до 50 мм с шагом 2 мм, и в диапазоне от 50 до 90 мм с шагом в 5 мм» указаны диапазонные значения, что противоречит требованиям извещения.

Однако согласно инструкции по заполнению заявки требования указания диапазона устанавливаются заказчиком в извещении в следующих случаях: - «диапазон “значение” \pm “значение”»; «диапазон “значение” - “значение”», «диапазон от “значение” до “значение”», в связи с чем инструкция по заполнению заявки предусматривает применение диапазонных показателей в составе заявки в настоящем случае.

В настоящем случае довод Заявителя не находит своего подтверждения и является необоснованным.

По факту нарушений ч. 3 ст. 7, п. 2 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе заказчику выдается обязательное для исполнения предписание для устранения данных нарушений.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

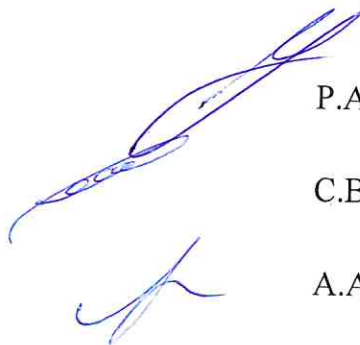
1. Признать жалобу ИП Нисановой Светланы Ильевны на действия комиссии при проведении закупки «поставка имплантов для коррекции околоуставных деформаций» (номер извещения 0329100020522000039) необоснованной.

2. Заказчика признать нарушившим ч. 3 ст. 7, п. 2 ч. 5 ст. 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Заказчику, Оператору электронной площадки выдать обязательное для исполнения предписание для устранения нарушений ч. 3 ст. 7, п. 2 ч. 5 ст. 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Председатель инспекции

Члены инспекции



Р.А. Литвинов

С.В. Моисеев

А.А. Субботин