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РЕШЕНИЕ № 005/06/1424/2022

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

01.08.2022 г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Ведущего заседание Комиссии – Бабаева К.А. – Руководителя Дагестанского УФАС России

Членов Комиссии:

Халилова Р.А. – Начальника отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Багамаева Т.Р. – Главного специалиста эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Магомедова А.Ш. – Ведущего специалиста эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО "ГРЭН" (далее – Заявитель) на действия – ГБУ РД "ЛАКСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ РАЙОННАЯБОЛЬНИЦА" (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0303300050422000021 «Услуги по расширению системы видеонаблюдения Лот 3» (далее – Конкурс),

с участием представителя Заявителя – Махмудова М.Г. (по доверенности от 01.08.2021г. б/н),

в отсутствии представителей сторон (извещены),

УСТАНОВИЛА:

26.07.2022 в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Исследовав представленные сторонами материалы, проведя анализ информации, содержащейся в единой информационной системе в сфере закупок (далее – Единая информационная система), а также на сайте оператора электронной площадки ТЭК-Торг (далее – Оператор электронной площадки), выслушав представителя Заявителя, Комиссия установила следующее.

17.07.2022 Заказчиком в Единой информационной системе было размешено извещение о проведении Конкурса.

Начальная (максимальная) цена контракта – 879 166,67 рублей.

1. Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно установлено требование о наличии у участников закупки несуществующего программного обеспечения торговой марки «Аргус про».

Заказчик в письменных возражениях указывает, что в извещении о проведении Конкурса не установлено требование о наличии у участника закупки программного обеспечения торговой марки «Аргус про».

Так же Заказчик в своих возражениях указывает, что у него установлена и функционирует программное обеспечение СБ «Аргус Про», в связи с чем выражаем желание о соответствии и совместимости с используемым программным продуктом и подключения 80 камер видеонаблюдения.

Как установлено Комиссией, Заказчиком в извещении о проведении Конкурса не установлено требование о наличии у участника закупки программного обеспечения торговой марки «Аргус про» в соответствии со ст. 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком установлены требования о наличии у участников закупки программного обеспечения торговой марки «Аргус про» не находит своего подтверждения.

Комиссией установлено, что в рамках Показателя N 1 Критерия оценке подлежит наличие лицензионного соглашения дейтсвующего в течение срока исполнения контракта, подтверждающее, что специальное программное обеспечение, используемое участником закупки для оказания услуг Заказчику, полностью совместимо с установленными у Заказчика экземплярами СБ «Аргус Про».

Комиссия установила, что Показатель N 1 Критерия не предусмотрен Правилами.

Комиссия, изучив порядок оценки заявок по Показателю N 1 Критерия приходит к выводу, что указанный показатель, не предусмотрен пунктами 24 и 27 Правил.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 42 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее - Правила).

Согласно пункту 3 Правил для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

б) расходы;

в) характеристики объекта закупки;

г) квалификация участников закупки.

В соответствии с пунктом 8 Правил в случае применения показателей оценки по критериям оценки, предусмотренным подпунктами "в" и "г" пункта 3 настоящего Положения:

а) применяются детализирующие показатели;

б) в отношении каждого детализирующего показателя устанавливается значимость детализирующего показателя. Сумма величин значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки составляет 100 процентов;

в) оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Пунктом 17 Правил предусмотрено, для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 16 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели, предусматривающие оценку различных характеристик, образующих такие показатели оценки.

Пунктом 24 Правил установлен исчерпывающий перечень показателей для оценки заявок по критерию оценки "Квалификация участников закупки", а именно:

а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;

б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;

в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п 27 Правил в случае применения показателя оценки, указанного в подпункте "б" пункта 24 настоящего Положения, документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению, устанавливаются:

а) перечень оборудования и других материальных ресурсов, оцениваемых по показателю, предусмотренному подпунктом "б" пункта 24 настоящего Положения, и необходимых для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки;

б) перечень следующих документов, подтверждающих наличие оборудования и других материальных ресурсов, предусмотренных перечнем, установленным в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта:

инвентарные карточки учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6 (при наличии оборудования и других материальных ресурсов в собственности участника закупки);

договоры аренды (лизинга), безвозмездного пользования, субаренды на срок исполнения контракта с приложением актов, подтверждающих наличие у участника закупки оборудования и других материальных ресурсов (при отсутствии оборудования и других материальных ресурсов в собственности участника закупки);

выписка из Единого государственного реестра недвижимости, подтверждающая право собственности на объект недвижимого имущества, выданная не ранее чем за 90 дней до дня окончания срока подачи заявок (при наличии объекта недвижимого имущества в собственности участника закупки);

договор аренды объекта недвижимого имущества на срок исполнения контракта, зарегистрированного в установленном порядке (если предусмотрено законодательством), с приложением акта передачи арендованного объекта недвижимого имущества от арендодателя участнику закупки (арендатору) или выписка из Единого государственного реестра недвижимости, подтверждающая право аренды на объект недвижимого имущества и выданная не ранее чем за 90 дней до дня окончания срока подачи заявок (при наличии объекта недвижимого имущества у участника закупки на праве аренды);

иные документы, подтверждающие нахождение у участника закупки в течение срока исполнения контракта объекта недвижимого имущества на ином законном основании (при наличии объекта недвижимого имущества у участника закупки на ином законном основании);

в) к оценке принимаются документы, предусмотренные подпунктом "б" настоящего пункта, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика, нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 7.30 КоАП РФ.

2. Заявитель указывается, что Заказчиком не дан ответ на запрос о даче разъяснений положений извещения о проведении Конкурса.

В соответствии с ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Заказчик в письменных возражениях указал, что запрос был получен в пятницу 18:13, ответ приложен в понедельник 16:04.

При этом, Заявитель не представил доказательств о том, что Заказчиком не дан ответ на поданный им запрос.

С учетом изложенного Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу Заявителя признать обоснованной частично.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе.

3. В связи с выдачей Заказчику, его комиссии, Оператору электронной площадки предписания № 005/06/1412/2022 от 28.07.2022 предписание не выдавать..

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущий заседание Комиссии  К.А. Бабаев

Члены Комиссии:  Р.А. Халилов

Т.Р. Багамаев

А.Ш. Магомедов

Исп. Багамаев Т.Р.
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