



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 02.08.2022 № УФ/4630/22

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

Администрация муниципального образования  
«Зеленоградский муниципальный округ  
Калининградской области»  
[info@admzelenogradsk.ru](mailto:info@admzelenogradsk.ru)

**Заявитель:**

ИП Кремешкова А.А.  
[ip.kremeshkova@yandex.ru](mailto:ip.kremeshkova@yandex.ru)

**Оператор электронной площадки:**

ООО «РТС-тендер»  
[ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru),  
[KO-RTS@b2b-center.ru](mailto:KO-RTS@b2b-center.ru)

**РЕШЕНИЕ № 039/06/31-653/2022**

Резолютивная часть объявлена 28.07.2022

г. Калининград

Изготовлено в полном объеме 02.08.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

И.С. Болтенко – заместитель руководителя Калининградского УФАС России;

члены Комиссии:

О.И. Филатов – ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

А.А. Федоровский – государственный инспектор отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителя заказчика – Администрации муниципального образования «Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области»: С.А. Липского (по доверенности);

в отсутствие представителей Заявителя – ИП Кремешковой А.А., уведомленных надлежащим образом о дате и времени заседания Комиссии,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу ИП Кремешковой А.А. (далее – Заявитель) (вх. № 5500/22 от 22.07.2022) на действия заказчика – Администрации муниципального образования «Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона, предметом которого является выполнение работ по объекту: «Ремонт участка теплотрассы по ул. Бровцева – ул. Победы, в западной части г. Зеленоградска Калининградской области» (извещение № 0135300003822000277) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 22.07.2022 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании извещения об осуществлении закупки.

### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

По мнению Заявителя, Заказчиком в нарушение требований законодательства в извещении об осуществлении закупки не установлены дополнительные требования к участникам закупок.

### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы Заявителя и пояснил, что действия Заказчика при формировании извещения об осуществлении закупки соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

### **В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

14.07.2022 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение об осуществлении закупки № 0135300003822000277 с приложениями.

Начальная (максимальная) цена контракта – 6 451 514,40 рублей.

Проанализировав материалы рассмотрения жалобы, доводы на жалобу, проведя, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановую проверку соблюдения Заказчиком требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

В извещении об осуществлении закупки «Выполнение работ по объекту: «Ремонт участка теплотрассы по ул. Бровцева – ул. Победы, в западной части г. Зеленоградска Калининградской области» не содержится каких-либо признаков того, что Заказчик разместил закупку работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса установлено, что объект капитального строительства – здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие).

В соответствии с пунктом 10.1 статьи 1 Градостроительного кодекса линейные объекты – линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения. Таким образом, трубопроводы относятся к линейным объектам.

В извещении об осуществлении закупки не содержится признаков того, что Заказчик разместил закупку работ по капитальному ремонту объектов.

Заявитель применяет сведения о капитальном ремонте к работам, не являющимся капитальным ремонтом, в отношении объекта, не являющимся объектом капитального строительства.

В письменных пояснениях Заказчик указал – то, что объект закупки не только не относится к капитальному строительству и к капитальному ремонту, следует также из того, что заказчик разместил закупку по ремонту не объекта, как такового, в целом, а лишь его участка, в рамках подготовки к отопительному сезону, предотвращая трудности с коммунальным обеспечением населения. Работы не предполагают изменений характеристик объекта, не предусматривают завершения строительства которое не завершено, не улучшают земельный участок.



Заявитель ссылается на приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». Перечень работ, приведённый в этом приказе применим при производстве работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства и не применим к объекту рассматриваемой закупки.

Заявитель ссылается на пункт 11 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации». В письменных пояснениях представитель Заказчика пояснил, что данный довод Заявителя является необоснованным, поскольку объект закупки не относится к капитальному ремонту

Заявитель ссылается на пункт 15 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации». В письменных пояснениях представитель Заказчика пояснил, что данный довод Заявителя является необоснованным, поскольку объект закупки не является ремонтом зданий, сооружений, а ремонтом линейного объекта.

Необходимо отметить, что в заседании Комиссии представитель Заявителя не участвовал и не представил сведений, подтверждающих неправомерность действий Заказчика, при этом, в силу части 4 статьи 106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

На основании изложенного выше Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Кремешковой А.А. необоснованной.

Председатель Комиссии:

И.С. Болтенко

Члены Комиссии:

О.И. Филатов

А.А. Федоровский

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

