



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФГБНУ «РНЦХ им. Акад.  
Б.В. Петровского»

пер. Абрикосовский, д. 2, Москва,  
119991

ООО «АПгрейт»

ул. Станиславского, №167/25, оф. 602,  
г. Ростов-на-Дону, 344022

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-11480/2022 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**03.08.2022**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV, при участии представителей:

ФГБНУ «РНЦХ им. Акад. Б.В. Петровского»: А.А. Григорьевой (по дов. №01.1-исх/1814 от 04.07.2022), Н.А. Феоктистовой (по дов. №01.1-исх/40 от 13.01.2022),

ООО «АПгрейт»: А.А. Стриженок (по дов. №б/н от 01.08.2022), К.И. Захарова (по дов. №б/н от 01.05.2022),

рассмотрев жалобу ООО «АПгрейт» (далее — Заявитель) на действия ФГБНУ «РНЦХ им. Акад. Б.В. Петровского» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд ФГБНУ «РНЦХ им. Акад.



2022-44478

Б.В. Петровского» (Закупка № 0373100072122000207) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения о проведении электронного аукциона в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/39764/22 от 29.07.2022, Комиссия Управления установила следующее.

На основании п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает на то, что Заказчиком неправомерно не применены положения постановления Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, которым утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ), в части описания объекта закупки.

Согласно ч.5 ст.23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» п.10 Правил формирования КТРУ.

В соответствии с пп. «г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Согласно п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 Правил использования КТРУ,

Заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

В соответствии с п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, Заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно описанию объекта закупочной процедуры Заказчиком закупается товар «Комплект медицинского оборудования для организации работы эндоскопического кабинета».

Так, по мнению Заявителя, объекту закупки соответствуют коды КТРУ: 26.60.12.119-00000374 «Система эндоскопической визуализации», 32.50.50.190-00000905 «Система диатермической электрохирургии эндоскопическая», 32.50.50.190-00000453 «Генератор аргон-усиленной электрохирургической системы», 32.50.50.190-00001038 «Машина моющая/ дезинфицирующая для эндоскопов», 26.60.12.119-00000847 «Колоноскоп гибкий», 26.60.12.119-00000772 «Бронхоскоп гибкий», ввиду чего требования к товарам должны быть установлены в соответствии с правилами использования КТРУ.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что согласно описанию объекта закупочной процедуры Заказчиком закупается товар «Комплект медицинского оборудования для организации работы эндоскопического кабинета», в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения РФ от 6 декабря 2017 г. № 974н «Об утверждении Правил проведения эндоскопических исследований» (далее - Приказ №974н). Таким образом, согласно пояснениям представителя Заказчика, в силу указанного приказа установлен порядок организации и проведения эндоскопических исследований в медицинских и иных организациях, осуществляющих медицинскую деятельность. Исходя из данного Приказа №974н, Заказчик обязан оснастить эндоскопический кабинет всем медицинским оборудованием, изложенным в техническом задании.

Вместе с тем, указанные Заявителем позиции КТРУ 26.60.12.119-00000374, 32.50.50.190-00000905, 32.50.50.190-00000453, 32.50.50.190-00001038, 26.60.12.119-00000847, 26.60.12.119-00000772 не соответствуют требованиям извещения о проведении электронного аукциона, а также потребности Заказчика в силу следующего.

Так, вышеуказанные позиции КТРУ, предусматривают закупку исключительно отдельных медицинских изделий, в то время как Заказчику требуется непосредственно комплект медицинского оборудования для организации работы эндоскопического кабинета, в составе которого присутствуют необходимые медицинские изделия, в частности система эндоскопической визуализации, система диатермической электрохирургии эндоскопическая, генератор аргон-усиленной электрохирургической системы и т. д.

Также Комиссия Управления отмечает, что позиции КТРУ 26.60.12.119-00000374 «Система эндоскопической визуализации», 32.50.50.190-00000905 «Система диатермической электрохирургии эндоскопическая», 32.50.50.190-00000453 «Генератор аргон-усиленной электрохирургической системы», 32.50.50.190-00001038 «Машина моющая/дезинфицирующая для эндоскопов» на которые ссылается Заявитель, не содержат описание характеристик товаров. В связи с чем не свидетельствуют о том, что они соответствуют требованиям Заказчика.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих тот факт, что установленные требования к закупаемым товарам, противоречат положениям Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. В составе жалобы Заявитель также указывает на то, что Заказчиком установлены противоречивые требования к составу заявки, которые вводят в заблуждение участников и могут быть использованы для ограничения количества участников закупки.

В силу п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение о закупке должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена

документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Согласно Инструкции по предоставлению сведений в составе заявки (далее- Инструкция): «Если в Техническом задании в столбце «Наименование, функциональные, технические характеристики, комплектация, описание товара. Требуемые функции / параметры», «Требуемое значение» установлено требование «не менее» - это означает что, заказчику требуется конкретный показатель, более указанного значения или равный ему».

Комиссия Управления отмечает, что в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения, документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к участникам, подающим заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что наименование столбцов, которые указаны в приложение №1 «Описание объекта закупки» не соответствуют наименованиям столбцов, указанных в приложении №3 «Требования к содержанию, составу заявки», что вводит участников закупки в заблуждение и может быть неверно истолковано при формировании заявки.

На заседании Комиссии Управления, представитель Заказчика пояснил, что при формировании требований к товару была допущена техническая ошибка.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности данного довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1,2 ч.1 ст.33, п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, что также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем при рассмотрении вопроса о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Комиссия Управления исходила из следующего.

Комиссией Управления посредством функционала государственной информационной системы «Независимый регистратор» установлено, что Заявителем не направлялись запросы о даче разъяснений положений извещения о проведении закупки по данной закупочной процедуре, что конклюдентно свидетельствует о том, что участнику закупки заведомо были понятны условия и требования, предусмотренные извещением о проведении электронного аукциона.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления установлено, что согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 29.07.2022 №ИЭА2 на участие в закупке подана 1 заявка, признанная соответствующей, что также подтверждает объективную возможность формирования и подачи заявки на участие в аукционе и свидетельствует о том, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

3. Также в составе жалобы Заявитель указывает на то, что в извещении о проведении электронного аукциона неправомерно установлено требование к участникам закупки о наличии действующей лицензии на сопутствующие услуги при основном лоте на поставку товара в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

П.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

В соответствии с пп. «н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требование к участникам закупки о предоставлении лицензии не установлено, вопреки доводам Заявителя.

Комиссия Управления также отмечает, что согласно извещению о проведении электронного аукциона Заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупки, предусмотренные п.4 постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных

положений актов Правительства Российской Федерации». Таким образом Заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупок на основании ч.2.1 ст.31 Закона о контрактной системе в соответствии с действующим законодательством.

Кроме того Комиссия Управления отмечает, что извещение, а также требование к составу заявки не содержит указания на необходимость участников закупки представлять в составе заявки какие-либо лицензии.

Доказательств обратного, равно как доказательств ограничения количества участников закупки, Комиссии Управления Заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Согласно доводам жалобы Заказчиком в проекте контракта неправомерно установлено следующее требование о предоставлении документов, подтверждающих предоставление гарантийных обязательств, а именно:

«8.2. Поставщик предоставляет Заказчику гарантии производителя (изготовителя) Оборудования, оформленные соответствующими гарантийными талонами или аналогичными документами, подтверждающими надлежащее качество материалов, используемых для изготовления Оборудования, а также надлежащее качество Оборудования».

В силу ч. 4 ст. 33 Закона требования к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара (далее - гарантийные обязательства), к расходам на эксплуатацию товара, к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что данное требование проекта контракта является типовым и не подлежит самостоятельной корректировки. При этом, согласно пояснениям представителя Заказчика, установление требования о предоставлении гарантии производителя (изготовителя) Оборудования обусловлено необходимостью проверки товара на работоспособность и отсутствие брака производителя. При этом, согласно пояснениям представителя Заказчика, требование о предоставлении гарантийного талона Поставщика может быть представлено в любой свободной форме, поскольку в извещении о проведении электронного аукциона не установлены требования по содержанию и форме документа.

Доказательств обратного, равно как доказательств ограничения количества участников закупки, на заседание Комиссии Управления представителем Заявителя не представлено.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления



**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «АПгрейт» на действия ФГБНУ «РНЦХ им. Акад. Б.В. Петровского» обоснованной в части установления противоречивых требований к товарам и Инструкции.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1,2 ч.1 ст.33, пп.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены Комиссии

А.З. Касимова

Н.А. Узкий

Исп. Касимова А.З.