



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

08.08.2022 № 02-9/5573

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Новатика»
ул. Почтовая, д. 69,
Батайск, Ростовская обл., 346880
info@novatika.biz

Заказчик:

Государственное казенное учреждение
Волгоградской области «Дирекция по
материально-техническому и
хозяйственному обеспечению деятельности
мировых судей»
ул. Рабоче-Крестьянская, д. 16,
Волгоград, 400005
post_mto@volganet.ru

Уполномоченное учреждение:

ГКУ ВО «Центр организации закупок»
ул. Новороссийская, д. 15,
Волгоград, 400066
Coz@volganet.ru

Оператор электронной площадки:

ЭТП «Фабрикант»
ул. Тестовская, д. 10,
Москва, 115114
auditors@etpz.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/06/106-805/2022
о нарушении законодательства о контрактной системе

03 августа 2022 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинов Р.А. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Моисеев С.В. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Субботин А.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

при участии:

Любимова И.И. – представителя ГКУ ВО «Дирекция по материально-техническому и хозяйственному обеспечению деятельности мировых судей» на основании доверенности от 27.05.2022

Арефьева Д.В. – представителя ГКУ ВО «Центр организации закупок» на основании доверенности от 26.05.2022,

рассмотрев жалобу ООО «Новатика» на положения извещения закупки «Поставка системных блоков» (номер извещения 0329200062222004435),

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России с использованием Единой информационной системы (далее – ЕИС) поступила жалоба ООО «Новатика» (далее – Заявитель) на положения извещения закупки «Поставка системных блоков» (номер извещения 0329200062222004435).

Изучив доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия пришла к следующим выводам.

На официальном сайте ЕИС 15.07.2022 было размещено извещение об осуществлении закупки «Поставка системных блоков» (номер извещения 0329200062222004435). Начальная (максимальная) цена контракта – 998 860,00 рублей (далее – НМЦК).

Согласно доводам жалобы извещение о проведении закупки составлено заказчиком с нарушением норм Закона о контрактной системе.

На основании ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Данному положению Закона о контрактной системе не соответствуют следующие требования приложения к извещению «Описание объекта закупки», на которые ссылается Заявитель:

- «Наличие запчастей на складе изготовителя - не менее 5 лет с момента снятия оборудования с производства»;

- «Наличие у исполнителя оборудования не менее одного сервисного центра на территории города Волгограда или Волгоградской области для быстрого

реагирования и обслуживания заказчика в случае возникновения гарантийного случая, для минимизации рисков длительных простоев в работе заказчика»;

- «Исполнитель должен иметь действующий сертификат от производителя оборудования подтверждающий его официальное партнерство».

В части данного довода Комиссия установила следующее.

В настоящем случае, указанные требования не относятся к описанию объекта закупки, а являются требованиями к изготовителю, производителю товара, а также наличию у участников закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов.

Таким образом в извещении о проведении закупки установлены ненадлежащие требования и не относящиеся к описанию объекта закупки, что является нарушением ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы является обоснованным.

Также, по мнению Заявителя заказчик неправомерно установил в извещении следующее требование: «В течении 12 месяцев с момента поставки оборудования с бесплатным выездом инженера на место эксплуатации. Наличие круглосуточной удаленной технической поддержки производителем по выделенной телефонной линии с возможностью бесплатного звонка без тарификации междугороднего соединения».

В части данного довода Комиссия установила следующее.

В соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе указания на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

В настоящем случае жалоба не содержит фактических доводов и доказательств, указывающих и подтверждающих то, что данное требование является неправомерным и противоречащим Закону о контрактной системе.

При этом Заявитель не указывает какие именно нормы Закона о контрактной системе нарушены заказчиком в части данного требования, в связи с чем довод является необоснованным.

Таким образом, жалоба ООО «Новатика» на положения извещения закупки «Поставка системных блоков» (номер извещения 0329200062222004435) является частично обоснованной в части довода о ненадлежащих требованиях извещения: «Наличие запчастей на складе изготовителя - не менее 5 лет с момента снятия оборудования с производства»; «Наличие у исполнителя оборудования не менее одного сервисного центра на территории города Волгограда или Волгоградской области для быстрого реагирования и обслуживания заказчика в случае возникновения гарантийного случая, для минимизации рисков длительных простоев в работе заказчика»; «Исполнитель должен иметь действующий сертификат от производителя оборудования подтверждающий его официальное партнерство».

Комиссия отмечает, что на участие в закупке было подано 11 заявок, 10 из которых были признаны соответствующими требованиям извещения. По итогам проведения данной закупки НМЦК снижена с 998 860,00 руб., до 550 113, 90 руб.

На основании изложенного отсутствуют доказательства, что указанное нарушение повлияло на результаты определения поставщика. Таким образом у Комиссии отсутствуют основания для выдачи обязательного для исполнения предписания.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Новатика» на положения извещения закупки «Поставка системных блоков» (номер извещения 0329200062222004435) частично обоснованной в части довода о ненадлежащих требованиях извещения: «Наличие запчастей на складе изготовителя - не менее 5 лет с момента снятия оборудования с производства»; «Наличие у исполнителя оборудования не менее одного сервисного центра на территории города Волгограда или Волгоградской области для быстрого реагирования и обслуживания заказчика в случае возникновения гарантийного случая, для минимизации рисков длительных простоев в работе заказчика»; «Исполнитель должен иметь действующий сертификат от производителя оборудования подтверждающий его официальное партнерство».

2. Заказчика признать нарушившим ч. 3 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Р.А. Литвинов

С.В. Моисеев

А.А. Субботин