

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021  
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46  
e-mail: to16@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ  
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**Монополиягә каршы  
Федераль хезмәтнен  
Татарстан Республикасы  
буенча идарәсе**

Мәскәү ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021  
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46  
e-mail: to16@fas.gov.ru

08.08.2022 № ВР-04/9913

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчику:**

Государственное автономное учреждение  
здравоохранения «Республиканский  
медицинский информационно-  
аналитический центр»  
[mz.rmiac@tatar.ru](mailto:mz.rmiac@tatar.ru)

**Заявителю:**

ООО «МЦДО Профстандарт»  
[info@profstand.ru](mailto:info@profstand.ru)  
[info@mmtrussia.org](mailto:info@mmtrussia.org)

**Решение по делу №016/06/48-1208/2022  
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг  
для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

4 августа 2022 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Яфизова А.А. – заместителя  
руководителя,

Членов Комиссии:

Кучеевой А.С. – старшего  
государственного инспектора,  
Курмаевой Г.Р. – ведущего  
специалиста-эксперта,

в присутствии представителя заказчика ГАУЗ «Республиканский медицинский информационно-аналитический центр» – Шерпутовского В.Г. (директор), в отсутствии представителей заявителя ООО «МЦДО Профстандарт», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленных надлежащим образом, рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи жалобу заявителя ООО «МЦДО Профстандарт» (вх. №9869/ж от 01.08.2022г.) на действия заказчика ГАУЗ «Республиканский

медицинский информационно-аналитический центр» при проведении закупки №0711200008522000013 на предмет: «Оказание образовательных услуг по программе повышения квалификации «Меры и средства защиты информационной инфраструктуры в современных условиях»»,

#### УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона №0711200008522000013 размещено на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 14.07.2022г.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 903 500,00 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проведена с нарушениями норм действующего законодательства.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил устные и письменные пояснения, а также документы по закупке, которые приобщены к материалам дела.

**Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия заказчика, позиции заказчика, изучения извещения электронного аукциона приходит к следующим выводам.**

*1. Относительно довода заявителя о неуказании заказчиком в протоколе подведения итогов конкретных документов, которые не были представлены участником в составе заявки и привели к ее отклонению.*

Согласно пункту 2 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 настоящего Федерального закона. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Частью 17 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать следующую информацию:

1) дату подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), идентификационные номера заявок на участие в закупке;

2) о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, с обоснованием такого решения и указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки,



которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки;

3) присвоенные заявкам на участие в закупке, первые и вторые части которых признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, значения по критериям оценки, установленным в извещении об осуществлении закупки;

4) порядковые номера, присвоенные в соответствии с настоящим Федеральным законом заявкам на участие в закупке;

5) о заключении контракта по цене, увеличенной в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона;

6) о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок в отношении каждой заявки на участие в закупке;

7) о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 1 - 4 части 1 статьи 52 настоящего Федерального закона.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 26.07.2022 №ИЭА1 заявка участника с идентификационным номером 1772970 отклонена по причине непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 (аккредитационные сведения) и 3 (документы, подтверждающие соответствие доп. требованиям – ч. 2, 2.1 ст. 31) ч.6 ст. 43 Закона №44-ФЗ, их несоответствие извещению. Отклонение по п.2 ч.12 ст. 48 Закона 44-ФЗ. Не соответствует условиям, установленным в требованиях к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и инструкция по ее заполнению.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, подведения итогов соблюдение принципа открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям извещения и в какой собственной части эта заявка не соответствует, а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения. Участникам же закупки должна быть предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением заказчика, оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем, неопубликование (неполное) указанной информации либо непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает принципам открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок.



Вместе с тем, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что в рассматриваемом случае обжалуемый заявителем протокол содержит лишь указание на п. 2 и 3 ч.6 ст. 43 Закона №44-ФЗ, п.2 ч.12 ст. 48 Закона 44-ФЗ без обоснования принятия такого решения, в частности, отсутствует информация о том, какие именно документы не были представлены участником.

Довод заявителя признан обоснованным.

Учитывая отсутствие в протоколе четкого и недвусмысленного обоснования, принятого заказчиком решения о причинах отклонения заявки, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях заказчика нарушения требований пункта 2 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе.

2. *Относительно довода заявителя о неправомерном отклонении заявки участника.*

Согласно подпункту а) пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

Частью 12 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;



4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 настоящего Федерального закона (в случае установления в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 127-ФЗ "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств", в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 настоящего Федерального закона;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном пунктом 3 или пунктом 4 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 26.07.2022 №ИЭА1 заявка участника с идентификационным номером 1772970 отклонена по причине непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 (аккредитационные сведения) и 3 (документы, подтверждающие соответствие доп. требованиям – ч. 2, 2.1 ст. 31) ч.6 ст. 43 Закона №44-ФЗ, их несоответствие извещению. Отклонение по п.2 ч.12 ст. 48 Закона 44-ФЗ. Не соответствует условиям, установленным в требованиях к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и инструкция по ее заполнению.

Согласно пояснениям заказчика, в требованиях к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом № 44-ФЗ и инструкции по ее заполнению было установлено следующее требование: приложить копию титула программы профессиональной переподготовки «Информационная безопасность» в объеме не менее 500 часов Исполнителя, на основе которой разрабатывается программа повышения квалификации «Меры и средства защиты информационной инфраструктуры в современных условиях» в объеме не менее 40 часов, которая на момент подачи заявки Исполнителем (участником подачи заявки на электронный аукцион) должна находиться в «Перечне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, имеющих дополнительные профессиональные программы в области информационной безопасности, согласованные с Федеральной



службой по техническому и экспортному контролю», опубликованной по адресу <https://fstec.ru/tekhnicheskayazashchita-informatsii/obuchenie-spetsialistov> и должна находиться в актуальном списке организаций, согласовавших с Федеральной службой безопасности, опубликованном на сайте: [http://clsz.fsb.rw/docs/prilozhenie\\_6.htm](http://clsz.fsb.rw/docs/prilozhenie_6.htm). В заявке №1772970 копия титула программы профессиональной переподготовки «Информационная безопасность» в объеме не менее 500 часов отсутствовала.

На сайте размещен Перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность, имеющих дополнительные профессиональные программы в области информационной безопасности, согласованные с Федеральной службой по техническому и экспортному контролю. В данном перечне ООО «МЦДО Профстандарт» отсутствует.

На сайте в разделе «лицензирование» в приложении № 6 размещен список организаций разработчиков программ профессиональной переподготовки в области информационной безопасности объемом свыше 500 часов, прошедших согласование. В данном списке ООО «МЦДО Профстандарт» отсутствует.

*Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к следующим выводам.*

Подпунктом н пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе установлено, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с Требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке заказчиком был установлен перечень документов, которые должны были предоставить участники закупки для подтверждения соответствия участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, а именно:

приложить копию действующей лицензии или копию выписки из реестра лицензий на право осуществления образовательной деятельности на весь период действия контракта в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (ч. 1 ст. 91), Федеральным законом от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (п. 40 ч. 1 ст. 12) или выписки из реестра лицензий в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью лицензирующего органа и составленного по форме, утвержденной постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2020 г. № 2343 «Об утверждении Правил формирования и ведения реестра лицензий и типовой формы выписки из реестра лицензий»;

приложить копию титула программы профессиональной переподготовки «Информационная безопасность» в объеме не менее 500 часов Исполнителя, на



основе которой разрабатывается программа повышения квалификации «Меры и средства защиты информационной инфраструктуры в современных условиях» в объеме не менее 40 часов, которая на момент подачи заявки Исполнителем (участником подачи заявки на электронный аукцион) должна находиться в «Перечне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, имеющих дополнительные профессиональные программы в области информационной безопасности, согласованные с Федеральной службой по техническому и экспортному контролю», опубликованной по адресу <https://fstec.ru/tekhnicheskaya-zashchita-informatsii/obuchenie-spetsialistov> и должна находиться в актуальном списке организаций, согласовавших с Федеральной службой безопасности, опубликованном на сайте: [http://clsz.fsb.ru/docs/prilozhenie\\_N\\_6.htm](http://clsz.fsb.ru/docs/prilozhenie_N_6.htm).

Комиссией установлено, что заявителем в составе заявки на участие в закупке действительно не были представлены документы, предусмотренные подпунктом н пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе и извещением по закупке №0711200008522000013.

Кроме того, согласно сведениям, размещенным на официальном сайте ФСТЭК России ООО «МЦДО Профстандарт» не включено в Перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность, имеющих дополнительные профессиональные программы в области информационной безопасности, согласованные с Федеральной службой по техническому и экспортному контролю, а также в список организаций-разработчиков программ профессиональной переподготовки в области информационной безопасности объемом свыше 500 часов, прошедших согласование с Федеральной службой безопасности ([www.isedu.ru/documents.dopprof/index.htm](http://www.isedu.ru/documents.dopprof/index.htm)).

Таким образом, участник не соответствовал требованиям, установленным заказчиком в извещении о проведении закупки.

Комиссии Татарстанского УФАС России приходит к выводу, что действия заказчика по отклонению заявки заявителя не противоречат требованиям действующего законодательства.

Кроме того, заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств, подтверждающих свое соответствие требованиям статьи 31 Закона о контрактной системе не представил.

Учитывая вышеизложенное, довод заявителя в части неправомерного отклонения заявки признается необоснованным.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что 3 августа 2022 года заказчиком принято решение об отмене электронного аукциона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя ООО «МЦДО Профстандарт» (вх. №9869/ж от

01.08.2022г.) на действия заказчика ГАУЗ «Республиканский медицинский информационно-аналитический центр» при проведении закупки №0711200008522000013 на предмет: «Оказание образовательных услуг по программе повышения квалификации «Меры и средства защиты информационной инфраструктуры в современных условиях»» частично обоснованной в части неуказания в протоколе подведения итогов конкретного основания отклонения заявки участника.

2. Признать заказчика ГАУЗ «Республиканский медицинский информационно-аналитический центр» нарушившими требования пункта 2 части 17 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранении нарушений действующего законодательства не выдавать.

4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Яфизов

Члены Комиссии

А.С. Кучеева

Г.Р. Курмаева