РЕШЕНИЕ

по делу № 28/06/105-2511/2022 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 04.08.2022 | Москва | |
|  |  |

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ИП Тисло Д.А. (далее – Заявитель) на действия Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Заказчик), ФГБУ ДПС «Колчаново» Минздрава России (далее – Уполномоченный орган), АО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Оператором электронной площадки открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ на объекте «Строительство блочно-модульной котельной на газовом топливе, водозаборной станции и инженерных сетей ФГБУ ДПС «Колчаново» Минздрава России» (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0345100007622000030) (далее – Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа ненадлежащим образом установившего в извещении о проведении Конкурса (далее – Извещение) порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе.

Представитель Уполномоченного органа на заседании Комиссии не согласился с доводом Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с Законом о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, протоколами, составленными в ходе проведения Конкурса:

1. извещение о проведении Конкурса размещено в ЕИС – 21.07.2022;
2. способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;
3. начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 7 800 000 рублей;
4. источник финансирования – федеральный бюджет, КБК – 05609050120194009414;
5. дата окончания подачи заявок на участие в Конкурсе – 27.06.2022;
6. на участие в Конкурсе подано 3 заявки от участников закупки;
7. по итогам рассмотрения 3 заявок, поданных участниками закупки на участие в Конкурсе, заявки 3 участников закупки признаны соответствующими требованиям извещения о проведении Конкурса и Закона о контрактной системе.

1.1. Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе сформирован не в соответствии с приложением № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Положение).

В силу пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Пунктом 1 Положения установлено, что Положение определяет порядок оценки заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предельные величины значимости критериев оценки заявок, а также требования к форме документа, предусмотренного пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, согласно приложению № 1.

Положением предусмотрено, что в разделе 1 приложения № 1 к Положению устанавливается информация о заказчике и закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заказчиком, Уполномоченным органом в приложении № 4 к Извещению установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе.

Вместе с тем на заседании Комиссии установлено, что Заказчиком, Уполномоченным органом в приложении № 4 к Извещению не установлена информация о заказчике и закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предусмотренная разделом 1 приложения № 1 к Положению, что не соответствует пункту 1 Положения.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают пункт 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Вместе с тем у Комиссии отсутствуют документы и сведения, позволяющие прийти к выводу, что указанное нарушение повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

1.2 Согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен в Извещении порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, поскольку Заказчиком, Уполномоченным органом установлена формула вычисления итогового рейтинга заявок (предложений), не предусмотренная Положением.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Положением.

Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» – действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с подпунктом «б» пунктом 8 Положения в случае применения показателей оценки по критериям оценки, предусмотренным, пунктами «в» и «г» пункта 3 Положения оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

В соответствии с порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе Извещения итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется по формуле:



где Wi - итоговый рейтинг оцениваемой заявки (оцениваемого предложения);

БЦi - количество баллов, присуждаемых оцениваемой заявке (оцениваемому предложению) по критерию оценки «Цена контракта»;

БХi - количество баллов, присуждаемых оцениваемой заявке (оцениваемому предложению) по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок»;

БКi - количество баллов, присуждаемых оцениваемой заявке (оцениваемому предложению) по критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»;

K1 - Значимость критерия «Цена контракта»;

K2 - Значимость критерия «Квалификация участников закупки».

Вместе с тем, изучив указанный порядок оценки заявок участников закупки, Комиссия приходит к выводу, что условие порядка оценки заявок участников Конкурса относительно вычисления итогового рейтинга заявок (предложений) по вышеуказанной формуле не предусмотрено Положением.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают пункт 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Вместе с тем у Комиссии отсутствуют документы и сведения, позволяющие прийти к выводу, что указанное нарушение повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Тисло Д.А. обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушение пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что выявленное нарушение Закона о контрактной системе не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе не выдавать.
4. Передать материалы от 04.08.2022 по делу № 28/06/105-2511/2022 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа и государственного оборонного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.