



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Ингушетия**

ул. Победы, 3, корп. «С»
г. Назрань, 386102
тел./факс (8732) 22-87-28
e-mail: to06@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

**Заявитель:
ООО «Апи»**

**Заказчик:
ГБУ «Республиканский центр
фтизиопульмонологии»**

**Уполномоченный орган:
Комитет государственного заказа
Республики Ингушетия**

**Электронная торговая площадка:
АО «ЕЭТП» (<http://roseltorg.ru>)**

РЕШЕНИЕ

**по делу № 006/06/49-403/2022 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

г. Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 05 августа 2022 года
В полном объеме решение изготовлено 08 августа 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления)

в составе:

Председатель комиссии: Р.В. Евлоев – Врио руководителя Управления;

Члены комиссии:

М.М. Халмурзиев – начальник отдела контроля торгов
Управления;

А.А. Аушев – заместитель начальника отдела контроля торгов
Управления;

В отсутствии представителей:

заявителя жалобы – ООО «Апи» (далее – Заявитель);

заказчика – ГБУ «Республиканский центр фтизиопульмонологии» (далее –
Заказчик),

В присутствии представителя уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Республики Ингушетия (далее – Уполномоченный орган) – А.А. Оздоева (по доверенности),



2022-587

все стороны уведомлены надлежащим образом, заявлений и ходатайств не поступало.

Рассмотрев жалобу Заявителя на действия (бездействия) Заказчика и Уполномоченного органа при проведении процедуры закупки способом электронного аукциона № 0114500000822001120 на поставку перчаток резиновых прочих (далее – Закупка), выразившиеся в нарушении норм Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), проведя внеплановую проверку в соответствии со статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком в единой информационной системе в сети Интернет по размещению информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно жалобе при осуществлении Закупки нарушен порядок отбора участников закупки.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее:

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 18.07.2022;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 1 169 620,00 рублей;
- 4) дата и время окончания подачи заявок – 26.07.2022 09:00;
- 5) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 28.07.2022.

Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Согласно подпункту «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе, не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, в числе прочего, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи Закона о контрактной

системе.

В соответствии с пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона, несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 настоящего Федерального закона (в случае установления в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 127-ФЗ "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств", в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 настоящего Федерального закона;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Частью 1 статьи 27 Закона о контрактной системе предусмотрено, что участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Отклонение заявки на участие в закупке по основаниям, не предусмотренным настоящим Федеральным законом, не допускается.

Комиссией Управления установлено, что согласно Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Закупки заявка заявителя отклонена от участия в аукционе по следующим основаниям:

«Участником закупки в нарушение требований пункта 1 части 12 статьи 48 № 44-ФЗ, пункта 8 части 12 статьи 48 № 44-ФЗ и пункта 3 технического задания представлены противоречивые (недостоверные) показатели поставляемого товара относительно цвета (участником указаны два цвета "натуральный" и "бежевый"), а также в противоречие подпункта "в" пункта 2 части 1 "Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению" не представлены документы (регистрационные удостоверения), соответствующие показателям (характеристикам) предлагаемого к поставке товара по указанной позиции.».

Рассматривая первое основание отклонения заявки Заявителя, Комиссией Управления установлено, что согласно пункту 3 технического задания в составе извещения Закупки к поставке требуются «перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные» с характеристикой цвета «белый или бежевый».

Вместе с тем, по результатам анализа заявки Заявителя Комиссией Управления установлено, что Заявителем к поставке в разделе «Наименование товара, входящего в объект закупки» указываются «Перчатки медицинские...; цвет: натуральный» при этом в разделе «Описание, значение» указывает цвет «бежевый», то есть участником предлагаются к поставке перчатки с противоречивыми сведениями относительно их цвета.

В части касающиеся второго основания отклонения заявки Заявителя Комиссией Управления установлено, что по пункту 3 технического задания в составе извещения Закупки к поставке требуются перчатки с характеристикой цвета «белый или бежевый».

Заявителем предложен товар с цветом «бежевый».

Однако, согласно регистрационному удостоверению в составе второй части заявки Заявителя перчатки, поставляемые по соответствующей позиции, не имеют бежевый цвет.

Довод жалобы о том, что натуральный цвет является бежевым не подтвержден в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки. В частности Комиссией Управления отмечено отсутствие представленных Заявителем доказательств, подтверждающих позицию жалобы, а также те обстоятельства, что в самих регистрационных удостоверениях, которые приложены в составе заявки Заявителя, перчатки «BENOVY», наряду с прочими цветами, бывают как натурального цвета, так и бежевого, что подтверждает их отличие.

На основании изложенного Комиссией Управления довод жалобы признан необоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки нарушения требований Закона контрактной системе не выявлено.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией Управления при проведении внеплановой

проверки, Комиссия, руководствуясь [статьями 99, 106](#) Закона о контрактной системе и [приказом](#) ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Апи» необоснованной.
2. В соответствии со статьи 106 Закона о контрактной системе направить настоящее решение сторонам.

Председатель Комиссии:

Р.В. Евлоев

Члены комиссии:

М.М. Халмурзиев

А.А. Аушев

Настоящее решение (предписание) может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в соответствии с требованиями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с административным регламентом утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» заинтересованные лица вправе обжаловать действия (бездействие) контролирующего органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения государственной функции, в досудебном (внесудебном) порядке.