Заказчик:

Администрация городского округа Фрязино

141190, Московская обл., г. Фрязино,

пр. Мира, д. 15А

fryazino@mosreg.ru

Уполномоченное учреждение:

Муниципальное казенное учреждение города Фрязино «Центр муниципальных закупок»

141190, Московская обл., Фрязино г., Спортивный проезд, д. 5

cmz\_fryazino@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,

Москва, 127006

ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «РАМКОВКА»

ramkovka21@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 050/06/105-22736/2022 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 28.06.2022 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «РАМКОВКА» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Фрязино (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения города Фрязино «Центр муниципальных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на создание и обустройство футбольного поля с искусственным покрытием для МБУ "СШ "Олимп" г.о. Фрязино (извещение № 0848300066522000060 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, ненадлежащим образом установившего положения извещения   
о проведении Конкурса.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Конкурса размещено 06.06.2022;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 15 596 488,80 руб.;

3) дата окончания подачи заявок 22.06.2022.

Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком неправомерно установлены положения порядка оценки заявок участников закупки.

Пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать, в том числе порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии: 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления правительства российской федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение).

Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» - это действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Согласно пункту 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;

б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;

в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно Извещению о проведении Конкурса объектом закупки является создание и обустройство футбольного поля с искусственным покрытием для МБУ "СШ "Олимп" г.о. Фрязино.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса Заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» установлено, в том числе следующее:

«Требования к документам для оценки показателя:

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры на выполнение работ сопоставимого характера, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», исполненные за последние 5 лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем открытом конкурсе в электронной форме (далее – конкурсе).

Работами (услугами) сопоставимого характера в рамках данного конкурса считается успешное выполнение участником закупки государственных /муниципальных контрактов (гражданско-правовых договоров) по созданию, обустройству футбольного поля с искусственным покрытием.

Сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться: копиями исполненных государственных/ муниципальных контрактов (гражданско-правовых договоров), копиями актов сдачи-приемки оказанных услуг/выполненных работ, содержащие данные о предмете договора (контракта) и сумме по оказанным услугам /выполненным работам, без предъявления неустойки. Копии приложенных в составе заявки документов должны быть читаемыми.

В случае если контракты (договоры) заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», содержащей данные о номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта».

Изучив указанный порядок оценки, Комиссия приходит к выводу, что установление сопоставимого характера подобным образом, не соответствует предмету закупки так как исключает возможность представить контракты, договора, сопоставимые с предметом закупки, что необоснованно ограничивает количество участников закупки, противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Также Комиссия приходит к выводу, что установление Заказчиком требования к документам для оценки показателя о подтверждении сведений о наличии опыта копиями актов сдачи-приемки оказанных услуг/выполненных работ, содержащие данные о предмете договора (контракта) и сумме по оказанным услугам выполненным работам, без предъявления неустойки не соответствует Положению и противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Кроме того, изучив документы и сведения, представленные на заседании Комиссии, Комиссия приходит к выводу, что установление Заказчиком в Критериях оценки условия о том, что оценке не подлежат контракты и/или договора, сведения о которых не содержатся в реестре контрактов и/или договоров, размещенных в Единой информационной системе, не соответствует пункту 28 Положения и противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Следовательно, доводы жалобы Заявителя являются обоснованными.

Таким образом, указанные действия Заказчика нарушают пункт 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь [частью 1 статьи 2](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D243AFA00E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), [пунктом 1 части 15](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031769D04AA6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q), [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D347A9A10E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), [частью 8 статьи 106](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D144A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, Административным [регламентом](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11CA42543DEA9B0D3F391E935434EFC27E1BB031768D243ACA10E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «РАМКОВКА» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному учреждению, Конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела от 28.06.2022 № 050/06/105-22736/2022 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.