



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФГБУ «ГИВЦ Минкультуры России»

ул. Старая Басманная, д. 19, стр. 1, г.  
Москва, 105066

ИП Гайфуллин Д.Р.

ул. Игоря Мерлушкина, д. 4, кв. 396,  
г. Красногорск, 143408

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-9915/2022 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**28.06.2022**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Члены Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ИП Гайфуллин Д.Р., ФГБУ «ГИВЦ Минкультуры России»,

рассмотрев жалобу ИП Гайфуллин Д.Р. (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «ГИВЦ Минкультуры России» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по развитию информационной системы Министерства культуры Российской Федерации «Платформа представления предметов Музейного фонда Российской Федерации в формате дополненной реальности (Закупка №0373100135422000017) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,



2022-37793

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

### **УСТАНОВЛЕНО:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 24.06.2022 №ЕИ/33742/22, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что конкурсной комиссией Заказчика нарушен порядок оценки заявки Заявителя по нестоимостным критериям «характеристики объекта закупки», «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п.3 и п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий конкурсной комиссии Заказчика в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и

размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.48 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке состоит из трех частей, Заявка на участие в закупке состоит из трех частей. Первая часть должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «а», «б» и «г» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Первая часть также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, вторая часть должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «р» п.1, пп «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Третья часть должна содержать информацию, предусмотренную п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Согласно пп.«р» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе *заявка на участие в закупке может содержать документы, подтверждающие квалификацию участника закупки.* Отсутствие таких документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

П.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении

закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с информационной картой открытого конкурса оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604).

Абз.1 п.1 Постановления Постановление №2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Согласно п.16 Положения для оценки заявок по критерию оценки «характеристики объекта закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) качественные характеристики объекта закупки;
- б) функциональные характеристики объекта закупки;
- в) экологические характеристики объекта закупки.

Согласно п.17 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным п.16 Положения, применяются детализирующие показатели, предусматривающие оценку различных характеристик, образующих такие показатели оценки.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

общая цена исполненных участником закупки договоров;

общее количество исполненных участником закупки договоров;

наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно пп.«а» п.30 Положения в случае применения показателя оценки, указанного в пп.«д» п.24 Положения, документом, предусмотренным приложением №1 к настоящему Положению, устанавливаются перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю, предусмотренному пп.«д» п.24 Положения, и необходимые для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки.

Комиссией Управления определено, что согласно извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме от 28.04.2022 №0373100135422000017 Заказчиком установлен, в том числе следующий порядок оценки заявок участников закупки:

- ***По показателю «Качественные, характеристики объекта закупки» критерия «характеристики объекта закупки»:***

«Оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Кол-во баллов Содержание предложения о качестве услуг, представленное в составе заявки участника конкурса

100 баллов присваивается если:

Наличие предложений в полном объеме, то есть указаны способы исполнения всех обязательств, предусмотренных пп. 3-5 Технического задания.

Все способы исполнения обязательств соотносятся с указанными обязательствами и находятся во взаимосвязи с ними и содержанием Технического задания.

В составе заявки представлены примеры аудиозаписей текстовых описаний экспонатов записанные в условиях звукозаписывающей студии профессиональными дикторами на русском и английском языках продолжительностью не менее 2-х минут. Качество звукозаписи определяется отсутствием посторонних шумов, резких перепадов громкости звучания, лишних пауз. Формат аудиоматериалов – mp3.

Количество примеров записей не менее 4 шт. – 2 на русском и 2 на английском языке, озвученные разными профессиональными дикторами.

В составе заявки представлены примеры каталожной предметной съёмки, соответствующие требованиям пп. 3-5 Технического задания. Формат фотоматериалов – jpg, png. Количество примеров каталожной предметной съёмки не менее 10 шт.

50 баллов присваивается если:

В составе заявки представлено предложение о качестве оказания услуг в неполном объеме, то есть представлено указание способов исполнения не всех обязательств, предусмотренных пп. 3 - 5. Технического задания или в составе заявки не все способы исполнения обязательств соотносятся с указанными обязательствами и находятся во взаимосвязи с ними и содержанием Технического задания.

В составе заявки отсутствуют примеры аудиозаписей и каталожной предметной съёмки.

0 баллов присваивается если:

В составе заявки:

- представлено только скопированное Техническое задание,

или

- представлено предложение о качестве услуг в виде измененного Технического задания без указания способов исполнения обязательств, предусмотренных пп. 3 - 5 Технического задания,

или

- представлено только согласие выполнить работы в соответствии с требованиями Технического задания, в том числе в виде указания на то, что Исполнитель окажет услуги надлежащим образом в соответствии с требованиями Технического задания,

или

- все способы исполнения обязательств, предусмотренных пп. 3-5 Технического задания, не соотносятся с указанными обязательствами и не находятся во взаимосвязи с ними и содержанием Технического задания.

Наличие любого из обстоятельств, указанных выше, влечет присвоение оценки 0 баллов по показателю «Качество услуг».

Оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

В отношении детализирующего показателя установлена значимость детализирующего показателя. Сумма величин значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки составляет 100 процентов.

Оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования количества баллов по каждому детализирующему показателю оценки, умноженного на значимость соответствующего показателя оценки.

Оценка заявки (части заявки) по критерию оценки определяется путем умножения значимости показателя оценки на значимость критерия оценки.

Оценивается предоставленное участником открытого конкурса в электронной форме содержание предложения о качестве услуг, представленное в составе заявки участника конкурса, а именно: Способы исполнения всех обязательств, предусмотренных п. 3-5 Технического задания

Рекомендованная форма «Предложение участника закупки о качественных характеристиках объекта закупки» содержится в Приложении № 1».

- ***По критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:*** показатель «Общее количество специалистов у Исполнителя (Бцспец)»:

«Оценивается общее количество предоставленных участником специалистов, имеющих работающих в настоящее время по специальности, указанной в Таблице 1 с опытом работы не менее 1 года.

Подтверждением квалификации специалистов, указанных в Таблице 1 предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг служат одновременно представленные участником конкурса следующие копии документов:

- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

- документы, подтверждающие предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию специалистов и иных работников согласно Таблице 1 (копии диплома об образовании по специальности или сертификатов о повышении квалификации/переподготовке).

Таблица 1

№ пп Список специальностей

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Продюсер   |
| 2 | Администратор  |
| 3 | Фотограф   |
| 4 | Ретушер  |
| 5 | Звукорежиссер  |
| 6 | Диктор, носитель русского языка                          |
| 7 | Диктор, носитель английского языка (версия американская) |

Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя).

Количество баллов присваивается в зависимости от наличия у участника конкурса специалистов в штате или привлеченных на условиях трудовых и гражданско-правовых договоров, имеющих специальность согласно Таблице 1.

Предельно необходимое заказчику значение квалификационных характеристик ( $X_{\text{пред min}}$ ) = не менее 7 специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по детализирующему показателю «Общее количество специалистов»:

$$BX_i = (X_i - X_{\text{пред min}}) \times \frac{100}{X_{\text{max}} - X_{\text{пред min}}}$$

где:

$BX_i$  - количество баллов, присуждаемых по детализирующему показателю «Общее количество специалистов у Исполнителя»;

$X_i$  - значение, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценки по детализирующему показателю «Общее количество специалистов у Исполнителя»;

$X_{\text{пред min}}$  - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком по детализирующего показателя «Общее количество специалистов у Исполнителя»;

$X_{\text{max}}$  - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки «Общее количество специалистов у Исполнителя».

Если установлены предусмотренные пунктом 20 настоящего Положения предельное максимальное и (или) предельное минимальное значение характеристики объекта закупки и в предложении участника закупки содержится значение характеристики объекта закупки, которое выше и (или) ниже такого предельного значения соответственно, баллы по детализирующему показателю в соответствии с пунктом 20 настоящего Положения присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения характеристики объекта закупки.

Оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

В случае непредставления или неполного представления сведений и документов в соответствии с минимально необходимым перечнем должностей, установленных согласно настоящему показателю, заявке участника закупки по показателю присваивается 0 баллов.

Рекомендованная форма «Подтверждение наличия опыта у участника закупки» содержится в Приложении № 2»

- По показателю «Наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов Бцобор»):



«Обеспеченность участника закупки оборудованием и другими материальными ресурсами необходимыми для выполнения работ, оказания услуг участником Конкурса подтверждается предоставлением копий документов, подтверждающих наличие оборудования и других материальных ресурсов в собственности или аренде у участника конкурса согласно Таблице 2.

Документами, подтверждающими наличие оборудования и других материальных ресурсов у участника конкурса являются:

- инвентарные карточки учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6 (при наличии оборудования и других материальных ресурсов в собственности участника закупки);

- договоры аренды (лизинга), безвозмездного пользования, субаренды на срок исполнения контракта с приложением актов, подтверждающих наличие у участника закупки оборудования и других материальных ресурсов (при отсутствии оборудования и других материальных ресурсов в собственности участника закупки).

Вышеуказанные документы, принимаются к оценке в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Таблица 2

№ пп Перечень оборудования

- 1 Фотокамера
- 2 Объектив
- 3 Штатив
- 4 Софтбокс
- 5 Столик или фотобокс для предметной фотосъемки
- 6 Компьютер
- 7 Цифровая звуковая рабочая станция
- 8 Аудио интерфейс
- 9 Микрофон
- 10 Наушники
- 11 Студийные мониторы
- 12 Кабели
- 13 Микрофонные стойки
- 14 Поп-фильтр

Баллы присваиваются только за документально подтвержденное оборудование. Минимальное предельное количество необходимого оборудования не менее 14 единиц ( $X_{\text{пред min}}$ ), приведенных в Таблице 2.

Количество баллов, присуждаемых по детализирующему показателю «Общее количество и перечень оборудования и материальных ресурсов»:

$$BX_i = (X_i - X_{\text{пред min}}) \times \frac{100}{X_{\text{max}} - X_{\text{пред min}}}, \text{ где}$$

где:

$BX_i$  - количество баллов, присуждаемых по детализирующему показателю «Общее количество и перечень оборудования и материальных ресурсов»;

$X_i$  - значение, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по детализирующему показателю «Общее количество и перечень оборудования и материальных ресурсов»;

$X_{пред\ min}$  - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком по детализирующему показателю «Общее количество и перечень оборудования и материальных ресурсов»;

$X_{max}$  - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Законом о контрактной системе по детализирующему показателю «Общее количество и перечень оборудования и материальных ресурсов».

В случае непредставления или неполного представления сведений и документов в соответствии с минимально необходимым перечнем оборудования, установленного согласно настоящему показателю, заявке участника закупки по показателю присваивается 0 баллов.

Рекомендованная форма «Перечень оборудования и других материальных ресурсов» содержится в Приложении № 4»,

- *По показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров (контрактов)»:*

«Оценивается общее количество предоставленных участником исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ, оказания услуг сопоставимого характера и объема предмету закупки (подпункт а) пункта 28 ПП № 2604).

К оценке принимаются договоры/контракты сопоставимого характера и объема предмету закупки по содержанию, сложности, условиям выполнения, без нарушений сроков и иных нарушений условий договора/контракта по вине участника, по которым отсутствуют рекламации со стороны заказчиков по объёму, качеству и стоимости оказанных услуг, а также отсутствуют судебные решения, ответчиком по которым является участник закупки.

Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя).

Под услугами сопоставимого характера и объема понимаются работы и услуги по созданию аудиозаписей и предметной фотосъемке.

Предельное минимальное количество исполненных контрактов (договоров) по созданию аудиозаписей и предметной фотосъемке ( $X_{пред\ min}$ ) - не менее 4, из которых:

- не менее 2 по теме предметной фотосъемке;
- не менее 2 по теме создания аудиозаписей.

Подтверждением опыта участника конкурса по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема являются представленные участником закупки в составе заявки на участие в конкурсе следующие документы (пп. б) - е) пункт 28 ПП № 2604):

1) исключительно исполненные договора (контракты), при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

2) последний акт, составленный при исполнении договора (контракта) сопоставимый с предметом контракта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

3) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

е) к оценке принимаются документы, подтверждающие наличие у участника закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров), в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями.

Вышеуказанные документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Оценка заявок по показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» осуществляется по формуле, предусмотренной подпунктом ж) пункта 20 Положения:

$$БХ_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}^{\text{пред}}},$$

где:

$X_{\max}$  – максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки контрактов (договоров)»;

$X_i$  - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки контрактов (договоров)»;

$X_{\min}^{\text{пред}}$  - предельное минимальное значение характеристики объекта закупки, установленное заказчиком по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки контрактов (договоров)».

Рекомендованная форма «Подтверждение наличия опыта у участника закупки» содержится в Приложении № 3».

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что конкурсной комиссией Заказчика нарушен порядок оценки заявки Заявителя по показателю «Качественные, характеристики объекта закупки» критерия «характеристики объекта закупки», так как в составе заявки участника закупки представлены ссылки на облачное хранилище, где содержится информация, соответствующая порядку

оценки по показателю «Качественные, характеристики объекта закупки», ввиду чего присвоение 0 баллов по данному показателю является неправомерным.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявителя не представлено документов и сведений соответствующих порядку оценки по показателю «Качественные, характеристики объекта закупки» критерия «характеристики объекта закупки».

Согласно ч.1 ст.5 Закона о контрактной системе в рамках отношений, указанных в ч.1 ст.1 Закона о контрактной системе, допускается обмен электронными документами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Указанные заявки и электронные документы, направленные при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при исполнении контрактов, должны быть подписаны усиленной электронной подписью. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, обмен электронными документами осуществляется с использованием единой информационной системы.

Комиссия Управления отмечает, что Законом о контрактной системе однозначно указано, что сведения о квалификации участника закупки должны быть представлены в составе заявки участника закупки, при этом размещение сведений вне Единой информационной системы не предусмотрено Законом о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что представленные в составе заявки сведения, размещенные вне Единой информационной системы, не могут приняты к рассмотрению закупочной комиссией Заказчика.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что конкурсной комиссией Заказчика нарушен порядок оценки заявки Заявителя по показателю «Общее количество специалистов у Исполнителя» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», так как в составе заявки участника закупки представлены сведения о специалистах, ввиду чего присвоение 0 баллов по данному показателю является неправомерным.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявителя представлены сведения о пяти специалистах.

Вместе с этим порядком оценки установлено минимальное требование о наличии сведений о 7 специалистах, в том числе, специалиста «Диктор, носитель

английского языка (версия американская)», однако в составе заявки Заявителя сведений о таком специалисте отсутствуют.

Также порядком оценки предусмотрено: «В случае непредставления или неполного представления сведений и документов в соответствии с минимально необходимым перечнем должностей, установленных согласно настоящему показателю, заявке участника закупки по показателю присваивается 0 баллов».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что присвоение заявке Заявителя 0 баллов по обжалуемому показателю не противоречит порядку оценки.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что конкурсной комиссией Заказчика нарушен порядок оценки заявки Заявителя по показателю «Наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», так как в составе заявки участника закупки представлены сведения о материальных ресурсах, ввиду чего присвоение 0 баллов по данному показателю является неправомерным.

Комиссия Управления отмечает, что порядком оценки установлено минимальное требование о наличии определенных материальных ресурсов, в том числе о наличии товара «Поп-фильтр», однако, как установлено Комиссией Управления, в составе заявки Заявителя сведений о таком товаре не представлено.

Также порядком оценки предусмотрено: «В случае непредставления или неполного представления сведений и документов в соответствии с минимально необходимым перечнем оборудования, установленного согласно настоящему показателю, заявке участника закупки по показателю присваивается 0 баллов».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что присвоение заявке Заявителя 0 баллов по обжалуемому показателю не противоречит порядку оценки.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что конкурсной комиссией Заказчика нарушен порядок оценки заявки Заявителя по показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров (контрактов)» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», так как в составе заявки участника закупки представлены сведения

об исполненных контрактах, ввиду чего присвоение 0 баллов по данному показателю является неправомерным.

Комиссия Управления отмечает, что, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.06.2022 №ИЭОК2, максимальным предложением среди участников закупки по данному показателю является 48, в то время как Заявителем в составе заявке представлено 4 контракта.

Таким образом Комиссия Управления приходит к выводу, что присвоение заявке Заявителя 0 баллов по данному показателю является следствием применения формулы, установленной порядком оценки и не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Гайфуллин Д.Р. на действия конкурсной комиссии ФГБУ «ГИВЦ Минкультуры России» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России (исх. №ЕИ/33742/22 от 24.06.2022).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.А. Матюшенко

М.О. Мацнева