

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея**

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР**

Монополием пэшіуекіорэ
Федеральнэ къулыкъум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур., 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

30.06.2022 № 1958

На № _____ от _____

ООО «ТСКОМ-ПРОЕКТ»
350075, г. Краснодар, ул. Селезнева, д. 112
E-mail: alice.goncharova@gmail.com

ГКУ РА «Центр по делам ГО, ЧС и
пожарной безопасности»
E-mail: otdelzakupok@mail.ru

Комитет РА по регулированию
контрактной системы в сфере закупок
E-mail: info@zakupkira.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №001/06/31-284/2022 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

30 июня 2022 года

г. Майкоп

Резолютивная часть оглашена: 29.06.2022

Решение в полном объеме изготовлено: 30.06.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – Женетля А.Ш., заместителя руководителя; членов Комиссии УФАС: Вдовиной О.Ю., начальника отдела; Блягоза Р.Х., главного специалиста-эксперта; Клюкиной Н.А., ведущего специалиста-эксперта, с участием представителей заказчика – государственного казенного учреждения Республики Адыгея «Центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности» (далее – Заказчик) Честнейшей О.А. (доверенность №14 от 24.06.2022) и Панфилова А.Б. (доверенность №15 от 24.06.2022); заявителя – общества с ограниченной ответственностью «ТСКОМ-ПРОЕКТ» (далее – Заявитель) Гончаровой А.А. (доверенность №2 от 17.05.2022), рассмотрев жалобу Заявителя на положения извещения и закупочной документации электронного аукциона на поставку оборудования для модернизации региональной автоматизированной системы

централизованного оповещения населения Республики Адыгея (извещение №0176200005522000864) (далее – Аукцион), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) 23.06.2022 поступила жалоба Заявителя, согласно которой:

1. Проект контракта содержит незаконное и необоснованное требование о наличии у исполнителя лицензии ФСБ; Заказчик укрупнил лот путем смешения рынков модернизации РАСЦО и защиты информации.

2. Техническое задание содержит невыполнимое требование, а именно срок поставки оборудования – 7 календарных дней.

3. При описании объекта закупки Заказчик не приложил проектно-сметную документацию.

4. Описание объекта закупки составлено с нарушениями требований статьи 33 Закона о контрактной системе.

5. Заказчик необоснованно укрупнил лот путем смешения рынков модернизации РАСЦО и оказания услуг связи.

6. Техническое задание ставит исполнимость контракта в зависимость от третьих лиц.

На основании изложенного Заявитель просит приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) до рассмотрения жалобы по существу.

Заказчик представил возражение на жалобу (исх. №170 от 24.06.2022), в котором просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 15.06.2022 размещено извещение о проведении Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 18 725 000, 00 руб.

Источник финансирования – средства республиканского бюджета Республики Адыгея.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Требование к Исполнителю, предъявляемое Заказчиком в части наличия лицензии ФСБ России регламентировано «Положением о лицензировании деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 №313, и приложением к нему – «Перечнем выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих лицензируемую деятельность, в отношении шифровальных (криптографических) средств».

Данное требование обусловлено наличием в составе оборудования, входящего в перечень поставки, средств криптографической защиты пункта управления и окончного оборудования, а также требованиями к информационной безопасности, определенными в пункте 5.8 Описания объекта закупки.

На основании пункта 29 «Положения о системах оповещения населения», утвержденного приказами МЧС России №578, Минкомсвязи России №365 от 31.07.2020, зарегистрированного в Минюсте России 26.10.2020 №60567, в ходе планирования и осуществления строительства новой либо совершенствования действующей системы оповещения населения должны быть выполнены требования, изложенные в Приложении №1 к данному Положению – «Требования к системам оповещения населения, в том числе к комплексной системе экстренного оповещения населения». Пункт «6. Требования к защите информации» Приложения №1 гласит: ***«в региональных системах оповещения и КСЭОН должны выполняться Требования о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах, утвержденные приказом ФСТЭК России от 11***

февраля 2013 г. N 17 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 31 мая 2013 г., регистрационный N 28608), с изменениями, внесенными приказами ФСТЭК России от 15 февраля 2017 г. N 27 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 14 марта 2017 г., регистрационный N 45933) и от 28 мая 2019 г. N 106 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 сентября 2019 г., регистрационный N 55924);

региональные системы оповещения и КСЭОН должны соответствовать классу защищенности не ниже 2 класса».

Исходя из письменного возражения Заказчика на жалобу Комиссия УФАС установила, что решение о наличии лицензии ФСБ у участников закупки принято Заказчиком на основании законодательных актов и с учетом актуальных условий, сложившихся с началом специальной военной операции и резкой активизацией попыток проникновения и взлома в информационные системы.

Комиссия УФАС считает, что, учитывая объективную необходимость создания РАСЦО в сжатые сроки, осознавая важность данной информационной системы в целях обеспечения жизнедеятельности населения Республики Адыгея, а также то, что техническое задание по контракту тесно и неразрывно взаимосвязано, работы по установке защиты информации являются частью объекта закупки, следовательно, жалоба Заявителя в данной части является **необоснованной**.

2. В части утверждения Заявителя об установлении Заказчиком невыполнимого требования о поставке АРМ оповещения за 7 дней Комиссия УФАС отмечает, что сроки поставки оборудования не регламентированы на законодательном уровне и являются отражением потребности Заказчика.

В следствие вышеизложенного, Комиссия УФАС пришла к выводу, что в данной части жалоба Заявителя также является **необоснованной**.

3. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при

условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

По мнению Заявителя, Заказчик не представил в извещении об Аукционе проектную документацию на модернизируемую РАСЦО, тем самым не позволил участникам закупки обоснованно сформировать свои предложения по исполнению государственного контракта.

Комиссия УФАС установила, что из Описания объекта закупки и Приложений к нему невозможно определить объем работ и количество расходных материалов, требуемых для осуществления монтажа и настройки системы оповещения, что мешает участникам закупки рассчитать предполагаемые затраты и сформировать ценовое предложение.

В следствии вышеизложенного, Комиссия УФАС считает жалобу Заявителя в данной части **обоснованной** и признает в действиях Заказчика нарушение **пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.**

Вышеуказанное нарушение Заказчиком Закона о контрактной системе содержит состав административного правонарушения, предусмотренного **частью 4.2 статьи 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

4. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Как указывает Заявитель, поименованное Заказчиком оборудование не входит в состав технических средств оповещения населения, предусмотренный ГОСТ Р 42.3.01-2021 «Национальный стандарт Российской Федерации. Гражданская оборона. Технические средства оповещения населения.

Классификация. Общие технические требования» (далее – ГОСТ Р 42.3.01-2021), а является средствами защиты информации, для работы с которыми нужна соответствующая лицензия.

Комиссия УФАС отмечает, что Заказчиком в извещении о проведении Аукциона установлено требование к наличию у участников закупки лицензии ФСТЭК России, регламентированного Постановлением Правительства РФ от 03.02.2012 №79 «О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации».

Заявителем отмечено, что в пункте 5.1.2. Технического задания Заказчик указал ряд дополнительных требований: **«РАСЦО должна обеспечивать:**

- организацию маршрутов оповещения путем отбора каналов у основных потребителей и передачи по ним сигналов оповещения и команд управления (в случае использования каналов связи сети общего пользования);
- приоритет сигналам оповещения по отношению к работе пользователей отбираемого канала и вышестоящим инстанциям по отношению к нижестоящим;
- управление местными и локальными системами оповещения;
- документирование процесса оповещения и действий оператора;
- автоматическое дистанционное тестирование работоспособности оборудования, оконечных устройств и каналов связи без запуска оконечных устройств в том числе сообщение об отсутствии электропитания на оконечных устройствах;
- возможность передачи по протоколу управления передачей (TCP) следующих сигналов и информации по срабатыванию датчиков на оконечных средствах оповещения:
- авария усилителя;
- пропадание напряжения»;

не включенных ни в ГОСТ Р 42.3.01-2021, ни в «Положение о системах оповещения населения», утвержденных Приказом МЧС России N 578, Минкомсвязи России N 365 от 31.07.2020.

Кроме того, в пункте 5.5 Технического задания Заказчик указал: *«Ресурс составных частей технических средств оповещения населения до первого капитального ремонта - не менее 25000 ч»*. Данное требование также отсутствует в ГОСТ Р 42.3.01-2021.

В нарушение **пункта 2 части 1 статьи 33** Закона о контрактной системе в описании объекта закупки не содержится обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии, используемых Заказчиком.

Вышеуказанное нарушение Заказчиком Закона о контрактной системе также содержит состав административного правонарушения, предусмотренного **частью 4.2 статьи 7.31** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, Заявитель указывает на отсутствие конкретных показателей и

требований к каналам связи, необходимым для информационного взаимодействия терминала оповещения с устройствами запуска, управления и мониторинга средств оповещения, оконечными средствами оповещения, а также на отсутствие технических характеристик оборудования, установленного в муниципалитетах, что исключает возможность поставки оборудования, обеспечивающего сопряжение с оборудованием муниципального уровня.

В данной части жалобы Комиссия УФАС отмечает следующее.

Цель проведения закупки – модернизация РАСЦО. В «Методических рекомендациях по созданию и реконструкции систем оповещения населения» (утв. МЧС России 19.02.2021 N1) отмечено, что отличительной чертой модернизации является то, что заменяются исправные узлы и элементы работающей информационной системы. Из чего следует вывод, что оборудование с указанными в Описании объекта закупки техническими характеристиками должно априори работать в составе единой системы и обеспечивать полную совместимость между элементами РАСЦО.

Таким образом, Комиссия УФАС пришла к выводу, что в данной части жалоба Заявителя является **необоснованной**.

5. Довод жалобы о смещении Заказчиком рынков модернизации РАСЦО (нелицензируемый вид деятельности) и оказания услуг связи (лицензируемый вид деятельности), Комиссия УФАС также считает **необоснованным**.

В разделе 6 Описания объекта закупки «6. Требования к организации каналов связи» Заказчиком указано: *«В целях повышения отказоустойчивости РАСЦО предусмотрено резервирование беспроводных каналов связи за счет использования двух каналов от разных операторов мобильной связи.*

Беспроводные каналы связи предоставляются операторами мобильной связи.

Настоящим техническим заданием создание собственных радиоканалов и получение разрешения на использование частот Заказчиком не предусмотрено».

Как пояснил Заказчик, настройка сетевого оборудования для организации канала связи **не является видом деятельности**, входящим в «Перечень наименований услуг связи, вносимых в записи в реестре лицензий в области связи в отношении лицензий на осуществление деятельности в области оказания услуг связи», являющийся Приложением №1 к «Положению о лицензировании деятельности в области оказания услуг связи», утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2020 №2385.

6. В части утверждения Заявителя о том, что техническое задание ставит исполнимость контракта в зависимость от третьих лиц, Комиссия УФАС считает, что Заявителем не предоставлены доказательства того, что предполагаемая компания-поставщик программно-аппаратных комплексов может не продать необходимое оборудование победителю Аукциона или продать оборудование по завышенной цене.

Таким образом, Комиссии УФАС признает данный довод **необоснованным**.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, Комиссия УФАС

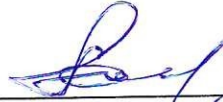



РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТСКОМ-ПРОЕКТ» обоснованной в части нарушения пунктов 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.
3. Предписания не выдавать в связи с признанием Аукциона несостоявшимся в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 52 Закона о контрактной системе.
4. Передать должностному лицу Адыгейского УФАС России материалы дела №001/06/31-284/2022 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по выявленным признакам административного правонарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

	А.Ш. Женетль
	О.Ю. Вдовина
	Р.Х. Блягоз
	Н.А. Клюкина