

ГБУЗ «ГКБ имени В.П. Демикова ДЗМ»

ул. Шкулева, д. 4, г. Москва, 109263

ООО «Савир»

ул. Шуменская, д. 6, кв. 135,
г. Челябинск, 454071

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-9929/2022 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

29.06.2022

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта разряда отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV, при участии представителей:

ГБУЗ «ГКБ имени В.П. Демикова ДЗМ»: Н.Н. Бурлаковой (доверенность от 27.06.2022 №б/н),

ООО «Савир»: С.И. Стрехова (доверенность от 11.05.2022 №8),
рассмотрев жалобу ООО «Савир» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ имени В.П. Демикова ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на закупку дезинфицирующих средств для нужд отделений ГБУЗ «ГКБ имени В.П. Демикова ДЗМ» на 2022 год (закупка среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций) (Закупка № 0373200100122000298) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России (исх. № ЕИ/33844/22 от 27.06.2022), Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.06.2022 №ИЭА1 заявка Заявителя (номер заявки 2) признана не соответствующей требованиям аукционной документации на следующем основании, так, например: «Не представлен конкретный показатель расхода средства при вирусной инфекции».

На основании п. 1, п.3 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части извещения об осуществлении закупки установлены максимальные и минимальные значения показателей в соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

- а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе

характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что Заявителем предложен к поставке товар по п. «Средство дезинфицирующее»: «Для обработки рук при вирусной инфекции расход средства должен составлять 3,5 мл при экспозиции 1,5 минут», что не является конкретным показателем и не позволяет Заказчику однозначным образом определить соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям технической части извещения об осуществлении закупки.

Также, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.06.2022 №ИЭА1 заявка Заявителя (номер заявки 2) признана не соответствующей требованиям аукционной документации на следующем основании, так, например: «По информации, полученной от производителя средства, предложенного в данном пункте, оно имеет товарный знак «ДИАСЕПТИК». При наличии товарного знака участник обязан его заявить, однако в своей заявке участник представил недостоверные сведения, продекларировав его отсутствие. Непредставление информации, установленной в извещении об осуществлении закупки; выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке»

Комиссией Управления установлено, что Заявителем предложен к поставке товар «Средство дезинфицирующее, Россия», при этом отсутствует указание на товарный знак.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные

интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что согласно представленному на заседании Комиссии Управления информационному письму ООО «Интерсэн-плюс» от 21.06.2022 №б/н указано, что товар, предложенный в составе заявки Заявителя имеет товарный знак Диасептик, поскольку ООО «Интерсэн-плюс» является правообладателем товарного знака Диасептик с 13.03.2007, что подтверждается свидетельством на товарный знак №322454, выданного Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Комиссия Управления отмечает, что требования, предусмотренные положениями ст.43 Закона о контрактной системе являются императивными, ввиду чего действия аукционной комиссии Заказчика не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Вместе с тем в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении аукционной комиссией Заказчика норм Закона о контрактной системе, в том числе свидетельствующих о том, что предложенные средства дезинфицирующие соответствуют требованиям технического задания, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания аукционной комиссии Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев

непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для признания заявки Заявителя не соответствующей, и что решение аукционной комиссии Заказчика о признании заявки ООО «Савир» несоответствующей по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов электронного аукциона, является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом и Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Савир» на действия аукционной комиссии ГБУЗ «ГКБ имени В.П. Демикова ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России (исх. № ЕИ/33844/22 от 27.06.2022).

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

Председательствующий
Члены Комиссии:

С.И. Казарин
М.О. Мацнева
Э.З. Гугава

Исп. Гугава Эдуард Звиадович
8 (495) 784-75-05