



УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/06/106-2164/2022

г. Екатеринбург

28.06.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок (далее по тексту - Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 15-00, в присутствии представителей:

— заказчика в лице Муниципального бюджетного учреждения «Центр организации движения», — *

— заявителя в лице ООО «УГМК-Телеком», — *

— в отсутствие представителя уполномоченного органа в лице Администрации города Екатеринбурга, уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «УГМК-Телеком» (*) о нарушении заказчиком в лице Муниципального бюджетного учреждения «Центр организации движения» (*), уполномоченным органом в лице Администрации города Екатеринбурга (*), его комиссией при осуществлении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке транспортного телематического оборудования (извещение № 0162300005322001062), Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьей 99, 106 Закона о контрактной системе,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «УГМК-Телеком» (вх. № 864-ЭП/22 от 24.06.2022г.) о нарушении заказчиком в лице Муниципального бюджетного учреждения «Центр организации движения», уполномоченным органом в лице Администрации города Екатеринбурга, его комиссией при осуществлении электронного аукциона на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке транспортного телематического оборудования (извещение № 0162300005322001062), Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ст.105 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель указал, что извещение о проведении указанной закупочной процедуры составлено с нарушениями норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились; просили признать жалобу необоснованной.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 106 Закона о контрактной системе. Проведя анализ представленных материалов на рассмотрение жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

16.06.2022г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0162300005322001062 на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке транспортного телематического оборудования.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 107 831 000, 00 рублей.

Исходя из первого довода жалобы следует, что заказчиком не установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, несмотря на то обстоятельство, что используемый заказчиком код по ОКПД2 включен в перечень приложения Постановления Правительства РФ № 616.

Возражая относительно указанного довода жалобы, представители заказчика пояснили, что серверное оборудование, используемое исполнителем в составе программно-аппаратного комплекса для подсистемы мониторинга параметров транспортного потока, не является поставляемым товаром, а, следовательно, запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, не предусмотрен.

Электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами "м" - "п" пункта 1, подпунктами "а" - "в" пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные

подпунктом "д" пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 49 Закона о контрактной системе).

В соответствии с п. 15 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

15) информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Указанный запрет предусмотрен Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее — Постановление Правительства РФ № 616).

Данное Постановление Правительства РФ № 616 определяет запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд по перечню согласно приложению (п. 1 Постановления Правительства РФ № 616).

Согласно п. 4 Постановления Правительства РФ № 616 запреты, установленные пунктами 1 и 2 настоящего постановления, распространяются в том числе на товары, **поставляемые** заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, а также являющиеся предметом лизинга.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«выполнение работ по монтажу и пуско-наладке транспортного телематического оборудования»* (п. 1 Описания объекта закупки, являющегося приложением к извещению).

Исполнение подрядчиком взятых на себя обязательств осуществляется на основании и на условиях, предусмотренных проектом контракта, являющегося приложением к извещению.

В силу раздела 5 проекта контракта приемка результатов выполненных работ (отдельного этапа выполненных работ - здесь и далее по тексту) осуществляется Сторонами в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе, иными правовыми актами и настоящим Контрактом (п. 5.1 проекта контракта).

Приемка результатов выполненных работ осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в месте нахождения объектов выполняемых работ и включает в себя проверку Заказчиком результатов выполненных работ в части соответствия их количества, объема, качества требованиям, установленным Контрактом, проверку соответствия результатов выполненных работ документам, предоставленным Подрядчиком на данные работы, проверку полноты и правильности оформления комплекта документов, предусмотренных Контрактом (п. 5.8 проекта контракта).

Таким образом, проект контракта не предполагает в качестве сдачи-приемки работ приемки поставляемого товара: результатом исполнения обязательства по контракту является выполнение работ, в ходе которых подрядчиком используются соответствующие товары.

В связи с тем, что в результате выполнения работ по контракту на бухгалтерский баланс заказчика не будет передан никакой товар, не будет осуществлять составление универсальных передаточных документов, в данной закупке не срабатывает положение п. 4 Постановления Правительства РФ № 616, а, соответственно, запрет, предусмотренный указанным нормативным правовым актом, не может быть установлен.

Ввиду чего Комиссия признала указанный довод жалобы необоснованным.

В силу второго довода жалобы заявитель считает, что заказчиком неправомерно установлено требование о наличии предустановленного гипервизора с функциональностью программно-определяемой СХД vSAN, используемой Заказчиком, работающей в ядре гипервизора, наличие в комплекте необходимых лицензий для использования предустановленного системного программного обеспечения. По мнению общества, указанная технология построения виртуальной сети vSAN является программной разработкой американской компании «VMware», и не доступна к поставке в РФ в связи с санкционными ограничениями и не имеет полного аналога.

Представители заказчика, не соглашаясь с данным доводом жалобы, пояснили, что существует различные производители такого системного программного обеспечения, в том числе, распространяемые безвозмездно.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

1) описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Исходя из п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Комиссией установлено, что согласно п. 4 Описания объекта закупки заказчиком предъявлено требование о наличии предустановленного гипервизора с функциональностью программно-определяемой СХД vSAN, используемой Заказчиком, работающей в ядре гипервизора, наличие в комплекте необходимых лицензий для использования предустановленного системного программного обеспечения.

Вместе с тем, исходя из представленных доказательств, следует, что указанная системное обеспечение продолжает быть доступным к поставке в РФ, несмотря на санкционные ограничения (скриншот официального сайта информации производителя).

В силу п. 5 ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе следующей информации:

5) указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

При этом, участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы (ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе).

Доказательств, опровергающих позицию представителей заказчика относительно возможности предоставления указанного системного обеспечения в настоящее время, в адрес Комиссии представлено не было.

В связи с чем, указанный довод был признан необоснованным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «УГМК-Телеком» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального бюджетного учреждения «Центр организации движения», уполномоченного органа в лице Администрации города Екатеринбурга, его комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику, уполномоченному органу, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.