



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
[e-mail: to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

решение

ООО «Зеро-мед»
454046 г. Челябинск ул.4-я
Электровозная, д. 66
zeromed74@mail.ru

ГКУ «Центр организации закупок
Челябинской области»
454084, г. Челябинск, ул. Калинина,
д. 21
zakup@zakup74.ru

Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
«Челябинская областная клиническая
больница»
454076, г. Челябинск, ул. Воровского, 70
chelokb@mail.ru;
okb_dogovor@mail.ru

АО «Тэк-Торг»
119034, город Москва, улица Тимура
Фрунзе, 24, комн.31 эт.3
help@tektorg.ru

РЕШЕНИЕ № 074/06/106-1610/2022 (327-ж/2022)

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 29.06.2022
В полном объеме решение изготовлено 04.07.2022

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Ливончик В.А.
Комиссии:

- заместителя руководителя управления -
начальника отдела контроля закупок для
государственных и муниципальных нужд
Челябинского УФАС России;

Членов Воронковой Д.А.
Комиссии:

- ведущего специалиста-эксперта отдела
контроля закупок для государственных и
муниципальных нужд Челябинского УФАС
России;

Гареевой Д.Ф.

- главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок для государственных и
муниципальных нужд Челябинского УФАС
России,



руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «ЗЕРО-МЕД» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0869200000222002934), при участии в заседании Комиссии в дистанционном режиме:

- представителей Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Челябинская областная клиническая больница» (далее - заказчик) Демидовой Е.В., Молчановой Г.Х., действующих на основании доверенностей от 10.01.2022 № б/н, от 28.06.2022 № б/н;

- представителей ГКУ «Центр организации закупок Челябинской области» (далее - уполномоченное учреждение) Пичуговой Т.В., Паровик А.А., действующих на основании доверенностей от 04.04.2022 №№ 09, 08;

- представителя ООО «ЗЕРО-МЕД» (далее – заявитель) Страхова С.И., действующего на основании доверенности от 28.06.2022 № 1,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 23.06.2022 поступила жалоба ООО «ЗЕРО-МЕД» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0869200000222002934) (далее — аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении конкурса опубликовано на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 15.06.2022.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 934 895,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Как следует из доводов жалобы, описание объекта закупки не соответствует положениям законодательства о контрактной системе. При этом техническое задание не содержит обоснование установленных заказчиком дополнительных характеристик

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения, которые на заседании Комиссии поддержали, и указали, что по характеристикам дезинфицирующих средств, указанным в КТРУ, невозможно определить соответствие товара, предлагаемого к поставке, заказчиком принято решение об описании технических характеристик данного товара, имеющих существенное значение для заказчика. Заказчик указал обоснование дополнительных характеристик согласно статье 33 Закона о контрактной системе и Постановления от 08.02.2017 № 145. Приведенное обоснование заказчика кратко, но исчерпывающе отражает потребность заказчика в закупаемых средствах.

Заказчик представляет собой лечебное учреждение широкого профиля, дезинфекционные мероприятия в котором проводятся в соответствии с утвержденными требованиями нормативных актов. При описании товара заказчик вправе указывать качественные параметры объекта закупки, которые являются определяющими для него. В соответствии с различными санитарными нормативами заказчиком проводится дезинфекция в отношении микроорганизмов разной этиологии, что нашло свое отражение в техническом задании. Применение каждого дезинфицирующего средства регламентируется соответствующими режимами применения. Требования к режимам применения, установленные в техническом задании, также отражают потребность заказчика в требуемых ему дезинфектантах.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила формирования и ведения КТРУ) и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила использования КТРУ).

Согласно пункту 4 Правил использования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» пункта 10 Правил формирования и ведения КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию.

Исходя из подпункта а пункта 5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В соответствии с пунктом 6 Правил использования КТРУ в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Объектом рассматриваемой закупки является поставка дезинфицирующих средств.

Согласно извещению об осуществлении закупки заказчиком установлен код в соответствии с «ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» (далее – ОКПД 2) 20.20.14.000-00000005.

Позиция КТРУ соответствующая указанному коду содержит одну характеристику товара «форма выпуска».

Описание объекта закупки установлено заказчиком в электронном документе «Описание объекта закупки» (приложение к № 1 извещению), согласно которому к поставке требуется 7 различных позиций дезинфицирующего средства.

В качестве требований к поставляемому товару заказчиком установлены дополнительные требования к товару, не включенные в позицию КТРУ, в том числе: функциональное назначение, состав, свойства, режим применения дезинфицирующего средства и др.

1. Согласно доводам жалобы в пунктах 2.1 позиций 3, 4 Описания объекта закупки (Приложение № 1 к извещению) заказчик не конкретизировал наименование спирта, указав в качестве действующего вещества «Спирты», должным образом не обосновал установленную минимальную границу спиртов в виде «не менее 70%». Тогда как пункт

1.1.5 таблицы 1 приложения № 2 СанПин 3.3686-21 предусматривает, что кожные антисептики на основе спирта этилового должны содержать не менее 70% по массе, спирта изопропилового не менее 60% по массе, смеси спиртов не менее 60% по массе.

Представители заказчика возразили и указали, что заявитель намеренно «не замечает» обоснование заказчика, приводя в качестве доводов положения СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней». В цитируемом заявителем положении СанПиН 3.3686-21 приводятся требования к минимальному процентному содержанию спиртов при проведении обеззараживания объектов в отношении бактерий, не образующих спор. При этом заказчик проводит дезинфекцию объектов не только в отношении возбудителей бактериальных инфекций. Актуальными для заказчика являются режимы дезинфекции в отношении возбудителей вирусных, грибковых инфекций, туберкулеза.

Представители заказчика отметили, что в нормативных документах, приведенных заказчиком в качестве обоснования запрашиваемой потребности, приводятся следующие рекомендации в отношении процентного содержания спиртов в составе спирто-содержащих кожных антисептиков:

- Методические указания МУ 3.5.1.3674-20 «Обеззараживание рук медицинских работников и кожных покровов пациентов при оказании медицинской помощи», пункт 2, приложение 2: «Спиртосодержащие (без дополнительных антимикробных добавок) кожные антисептики имеют, как правило, оптимальную эффективность при концентрации спиртов (по массе): этилового - не менее 70%, изопропилового - не менее 60%, пропилового - не менее 50%; в композиционных составах кожных антисептиков оптимальное суммарное содержание этилового и/или изопропилового и/или пропилового спиртов должно составлять 60-70%»;

- Федеральные клинические рекомендации «Гигиена рук медицинского персонала», выпущенных Национальной ассоциацией специалистов по контролю инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи, стр. 21: «оптимальная композиция этилового и/или изопропилового спиртов общей концентрацией не менее 70%»;

- в пункте 4.5.5 Федеральных рекомендаций указано, что «Эффективные концентрации спиртов в кожных антисептиках следующие (по массе): изопропилового спирта – не менее 60%; этилового спирта – не менее 70%. Наличие в рецептурах ДС разных спиртов составляет их концентрации в итоговой сумме в таком же диапазоне – 60-70%»;

- Рекомендации Роспотребнадзора от 23 января 2020 года № 02/770-2020-32 «Об инструкции по проведению дезинфекционных мероприятий для профилактики заболеваний, вызываемых коронавирусами»: «Для дезинфекции могут быть использованы средства из различных химических групп: хлорактивные (натриевая соль дихлоризоциануровой кислоты - в концентрации активного хлора в рабочем растворе не менее 0,06%, хлорамин Б - в концентрации активного хлора в рабочем растворе не менее 3,0%), кислородактивные (перекись водорода - в концентрации не менее 3,0%), катионные поверхностно-активные вещества (КПАВ) - четвертичные аммониевые соединения (в концентрации в рабочем растворе не менее 0.5%), третичные амины (в концентрации в рабочем растворе не менее 0,05%), полимерные производные гуанидина (в концентрации в рабочем растворе не менее 0,2%), спирты (в качестве кожных антисептиков и дезинфицирующих средств для обработки небольших по площади поверхностей - изопропиловый спирт в концентрации не менее 70% по массе, этиловый спирт в концентрации не менее 75% по массе). Содержание действующих веществ указано в Инструкциях по применению».

Вместе с тем, Комиссия антимонопольного органа отмечает, что письмо Роспотребнадзора от 27.03.2020 № 02/5225-2020-24 «О проведении дезинфекционных мероприятий», подготовленному в дополнение к инструкции по проведению дезинфекционных мероприятий для профилактики заболеваний, вызываемых коронавирусами (письмо Роспотребнадзора от 23.01.2020 № 02/770-2020-32), содержит следующее:

«Для гигиенической обработки рук могут использоваться кожные антисептики с содержанием спирта этилового (не менее 70% по массе), спирта изопропилового (не менее 60% по массе) или смеси спиртов (не менее 60% по массе), а также парфюмерно-косметическая продукция (жидкости, лосьоны, гели, одноразовые влажные салфетки) с аналогичным содержанием спиртов».

Из содержания письма Роспотребнадзора следует возможность использования дезинфицирующих средств, действующее вещество которых составляет пропиловый спирт или изопропиловый спирт, или этиловый спирт, или смесь спиртов.

Представители заказчика пояснили, что потребности заказчика соответствуют антисептики на основе этилового, пропилового, изопропилового спиртов или их смеси.

Однако описание объекта закупки (Приложение № 1 к извещению) не соответствует пояснениям представителей заказчика, поскольку в позициях 3, 4 требование к действующему веществу указано заказчиком - «Спирты», что буквально предполагает исключительно смесь спиртов и может привести к заблуждению потенциальных поставщиков.

Указанное заказчиком при описании объекта закупки обоснование требования к процентному содержанию спиртов в полной мере не отражает основания указания данных требований.

Так, например, в качестве обоснования установленных требований заказчик указывает следующее:

«Требование к процентному содержанию спиртов выставляется на основании положений нормативного документа Методические указания МУ 3.5.1.3674-20 «Обеззараживание рук медицинских работников и кожных покровов пациентов при оказании медицинской помощи», а так же, требований Федеральных клинических рекомендаций «Гигиена рук медицинского персонала», выпущенных Национальной ассоциацией специалистов по контролю инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи, а так же, рекомендации Роспотребнадзора от 23 января 2020 года № 02/770-2020-32 «Об инструкции по проведению дезинфекционных мероприятий для профилактики заболеваний, вызываемых коронавирусами».

Однако, изучив указанные документы, а также письмо Роспотребнадзора от 27.03.2020 № 02/5225-2020-24 «О проведении дезинфекционных мероприятий», Комиссия приходит к следующим выводам.

Указанные заказчиком нормативные акты не регламентируют установленное требование к содержанию спиртов «не менее 70%», поскольку такое требование не обусловлено ни одним из документов и не соответствует письму Роспотребнадзора от 27.03.2020 № 02/5225-2020-24 «О проведении дезинфекционных мероприятий».

Таким образом, в нарушение части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, пункта 6 Правил использования КТРУ заказчиком в описание объекта закупки указаны дополнительные требования к товару, не включенные в позиции КТРУ, без обоснования установления таких требований.

2. Согласно доводам жалобы в пунктах 3 позиций 3, 4 Описания объекта закупки (Приложение № 1 к извещению) заказчиком «Установлено отсутствие в составе средства как группы ДВ (производные гуанидина), так и конкретное ДВ из этой же группы (октенидина). ДВ группы «гуанидины» имеют одинаковую высокую противомикробную направленность».

Как следует из письменных пояснений заказчика, в нормативном документе Методические указания МУ 3.5.1.3674-20 «Обеззараживание рук медицинских работников и кожных покровов пациентов при оказании медицинской помощи» (пункт 3 Приложения 2) указано: «В состав кожных антисептиков могут входить катионные поверхностно-активные вещества (КПАВ) - четвертичные аммониевые соединения (ЧАС), производные гуанидинов - полигексаметиленгуанидины (ПГМГ), хлоргексидина биглюконат (ХГБ), октенидин гидрохлорид, октенидин дигидрохлорид, третичные алкиламины, йодофоры, феноксиэтанол и др».

При этом представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что октенидин гидрохлорид, октенидин дигидрохлорид – это относительно новые действующие вещества, относящиеся к группе катионных поверхностно-активных веществ.

Таким образом, довод жалобы об излишней конкретизации заказчиком группы производных гуанидина, является необоснованным, недоказанным.

Вместе с тем, Комиссия Челябинского УФАС России, обратив внимание на пояснение заказчика касательно видов антимикробных добавок, в отношении которых в описании объекта закупки установлено требование об ограничения по составу, отмечает следующее.

В качестве обоснования указания такого требования заказчик ссылается на следующие документы:

- СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней»;
- МУ 3.5.1.3674-20 «Обеззараживание рук медицинских работников и кожных покровов пациентов при оказании медицинской помощи»;
- МУ 3.5.1.3439-17 «Оценка чувствительности к дезинфицирующим средствам микроорганизмов, циркулирующих в медицинских организациях».

Однако перечисленные выше нормативные документы не содержат обязательные к применению требований к отсутствию в составе того или иного вещества. В связи с чем невозможно подтвердить обоснованность включения указанного требования к составу дезинфицирующих средств.

Также следует отметить, что в соответствии с пунктом 2.1 Приказа Минздрава РФ от 10.11.2002 № 344 «О государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей» с 1 января 2003 года организовано проведение государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей.

Таким образом, все дезинфицирующие средства, прошедшие государственную регистрацию, отвечают нормативно установленным требованиям к качеству и безопасности.

Согласно пункту 3.6.3 СП 3.5.1378-03 выбор дезинфицирующего средства, а также способа его применения определяются особенностями обеззараживаемого объекта, биологическими свойствами микроорганизма, что в совокупности должно обеспечить достижение дезинфекции.

Следовательно, согласно санитарным правилам, определяющими характеристиками для дезинфицирующего средства являются область его применения.

Все без исключения дезинфицирующие средства на территории Российской Федерации проходят исследования, предрегистрационные испытания, регистрируются, сертифицируются на основе требований Руководства 4.2.2643-10.3.5 «Дезинфектология».

В связи с этим на территории Российской Федерации действует единая установленная классификация дезинфицирующих средств, указанная в пунктах 4.1., 4.2. Руководства, в соответствии с которой и проводятся соответствующие исследования, испытания и регистрация.

При регистрации дезинфицирующих средств в инструкциях по их применению прописывается индивидуальный рецептурный состав средства, на основе которого уже были произведены все необходимые исследования и испытания.

С учетом изложенного, описание объекта закупки на основании инструкции применения конкретного дезинфицирующего средства даже с учетом указания характеристик с использованием слов «не более», «не менее» не является надлежащим исполнением требований статьи 33 Закона о контрактной системе. Поскольку по смыслу данной нормы описание объекта закупки должно быть продиктовано потребностями заказчика, а также исключать возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки путем установления в документации о закупке таких требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц.

В соответствии с пунктом 1.1. СанПиН 2.1.3.2630-10 санитарно-эпидемиологические правила и нормативы устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству, оборудованию, содержанию, противоэпидемическому режиму, профилактическим и противоэпидемическим мероприятиям, условиям труда персонала, организации питания пациентов и персонала организаций, осуществляющих медицинскую деятельность (далее – ООМД).

Исходя из пункта 1.9 раздела II СанПиН 2.1.3.2630-10 в целях предупреждения возможного формирования резистентных к дезинфектантам штаммов микроорганизмов следует проводить мониторинг устойчивости госпитальных штаммов к применяемым дезинфицирующим средствам с последующей их ротацией (последовательная замена дезинфектанта из одной химической группы на дезинфектант из другой химической группы) при необходимости.

Таким образом, заказчик вправе при описании дезинфицирующего средства указать на его химическую группу, в том числе посредством указания на действующие вещества с учетом потребности заказчика в целях ротации дезинфектантов.

Однако описание конкретного состава дезинфицирующих средств, в том числе посредством перечисления на отсутствие в составе каких-либо веществ и других химических соединений, не позволит предложить к поставке товар, соответствующий потребностям заказчика, в том числе по назначению, области применения, но имеющий иной состав средства, либо процентное соотношение химических элементов, может привести к невозможности поставки товара, соответствующего потребности заказчика, что не соответствует пункту 1 части 1 статьи 33, пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

3. Согласно доводу заявителя пункт 2.1. позиции 7 Описания объекта закупки (Приложение № 1 к извещению) заказчиком необоснованно выделена антимикробная добавка (добавка из группы гуанидинов), в то время как в позициях 3 и 4 описания объекта закупки заказчик установил «Антимикробная добавка, компоненты для ухода за кожей

рук». По мнению заявителя, заказчиком не подтверждена безусловная потребность в добавке именно из группы гуанидинов.

Так, по позиции 7 описания объекта закупки указано следующее:

2	Действующие вещества:		
2.1.	Антимикробная добавка из группы гуанидинов		не менее 0,1 %

Представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что тип антимикробной добавки по позиции 7 Описания объекта закупки (Приложение № 1 к извещению) конкретизирован заказчиком исходя из своей потребности. Дезинфицирующее средство по данной позиции приобретается для отделений гинекологии, урологии, лор и челюстно-лицевой хирургии в связи с более щадящим воздействием на слизистые.

Неправомерность включения антимикробной добавки из группы гуанидинов в пункт 2.1. позиции 7 Описания объекта закупки (Приложение № 1 к извещению) заявителем в ходе заседания Комиссии не доказана. Довод жалобы является необоснованным.

Однако Комиссия антимонопольного органа обращает внимание заказчика, что озвученное при рассмотрении жалобы обоснование предусмотренного требования к антимикробной добавке, в том числе к ее концентрации, несоответствующей письму Роспотребнадзора от 23.01.2020 № 02/770-2020-32, в нарушение части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, пункта 6 Правил использования КТРУ не нашло своего отражения в описании объекта закупки (Приложение № 1 к извещению), в котором заказчик ссылается лишь на пункт 3478 СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней», согласно которому «Медицинский персонал должен быть обеспечен в достаточном количестве эффективными средствами для мытья, обеззараживания рук; для снижения риска возникновения контактных дерматитов - средствами по уходу за кожей рук (кремы, лосьоны, бальзамы и другие). При выборе кожных антисептиков, моющих средств и средств для ухода за кожей рук следует учитывать индивидуальную переносимость медицинских работников».

В связи с допущенными нарушениями в действиях должностного лица заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного главой 7 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

Р Е Ш И Л А :

1. Признать доводы жалобы ООО «ЗЕРО-МЕД» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0869200000222002934) обоснованными в части отсутствия обоснования требования к минимальной границе спиртов по пункту 2.1 позиций 3, 4 описания объекта закупки, в остальной части — необоснованными.

2. Признать по итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в действиях заказчика нарушение части 6 статьи 23, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункта 6 Правил использования КТРУ.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика.

4. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены Комиссии

Д.А. Воронкова

Д.Ф. Гареева