



**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

РЕШЕНИЕ № 066/06/106-2185/2022

г. Екатеринбург

29.06.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 15-30, в присутствии представителей:

— заказчика в лице Администрации Ирбитского муниципального образования, — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «ВЕЛЕЭКО», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ВЕЛЕЭКО» (*) о нарушении заказчиком в лице Администрации Ирбитского муниципального образования (*), его комиссией при осуществлении электронного аукциона на поставку с монтажом системы водоочистки (извещение № 0162300000422000075), Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ВЕЛЕЭКО» (вх. № 926-ЭП/22 от 24.06.2022г.) о нарушении заказчиком в лице Администрации Ирбитского муниципального образования, его комиссией при осуществлении электронного аукциона на поставку с монтажом системы водоочистки (извещение № 0162300000422000075), законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В своей жалобе заявитель указал, что извещение составлено с нарушениями положений Закона о контрактной системе.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 106 Закона о контрактной системе. Проведя анализ представленных материалов на рассмотрение жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

15.06.2022г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0162300000422000075 на поставку с монтажом системы водоочистки.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 5 400 000, 00 рублей.

Из первого довода жалобы следует, что заказчиком, по мнению заявителя, для целей проведения указанной закупочной процедуры выбрана технология, которая не является рекомендованной СП 31.13330.2012, ГОСТ 31952-2012 и ГОСТ Р 53491.1-2009 и не имеет положительного опыта применения на территории РФ.

Изучив имеющиеся доказательства, Комиссия приходит к следующим выводам.

Электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» – «п» пункта 1, подпунктами «а» – «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 49 Закона о контрактной системе).

В силу п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

5) описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «поставка с монтажом системы водоочистки» (Описание объекта закупки, являющееся приложением к извещению).

Исходя из п. 1 Описания объекта закупки, являющегося приложением к извещению, заказчиком предъявлены следующие требования к поставляемому товару:

«Система водоочистки должна иметь максимальную производительность по очищенной воде не менее 20,0 м³/час, показатели очищенной воды должны соответствовать СанПиН 1.2.3685-21. Собственный сток (сброс) загрязненной воды: не более 2,0 м³/сутки. Качество поставляемого товара должно соответствовать установленным в Российской Федерации стандартам, техническим условиям для данного вида товара и подтверждаться предоставляемыми Поставщиком сертификатами качества. Товар должен быть новый, не бывший в эксплуатации и соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям. Невыполнение требования по качеству предусматривает возврат некачественного товара за счет поставщика».

В п. 8 Описания объекта закупки, являющегося приложением к извещению, содержатся указания на документы, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, которым должен соответствовать результат выполненных работ.

В ходе заседания Комиссии представители заказчика пояснили, что выбор именно данной технологии обусловлен следующим:

1) Свод Правил СП 31.13330.2012 «Водоснабжение. Наружные сети и сооружения» п.1 Область применения «Настоящий свод правил устанавливает требования, которые должны соблюдаться при проектировании вновь строящихся и реконструируемых систем наружного водоснабжения поселений и городских округов» и относится только к указанным в Области применения мероприятиям;

2) ГОСТ 31952-2012 «Устройства водоочистные. Общие требования к эффективности и методы ее определения» абзац 2 п.1 Область применения «Настоящий стандарт распространяется на водоочистные устройства, для которых суточный объем очищаемой воды не выше 5 м³/сут.», а согласно п.1 Приложения к извещению «Описание объекта закупки»- Требования к поставляемому товару: Система водоочистки должна иметь максимальную производительность по очищенной воде не менее 20,0 м³/час;

3) ГОСТ Р 53491.1-2009 «Бассейны. Подготовка воды» п.1 Область применения «Настоящий стандарт распространяется на действующие, проектируемые, реконструируемые и строящиеся общественные бассейны с пресной водой всех видов и размеров как открытые, так и крытые, существующие в отдельном здании (сооружении) или в составе аквапарков, спортивных (СК), спортивно-оздоровительных (СОК) и физкультурно-оздоровительных (ФОК) комплексов, вне зависимости от их ведомственной принадлежности и формы собственности», а у нас рассматривается закупка «Поставка с монтажом системы водоочистки» и к бассейнам отношения не имеет.

Заслушав указанные пояснения представителей заказчика, Комиссия пришла к выводу о признании указанного довода жалобы необоснованным, поскольку выбор использования конкретной технологии обусловлен, в первую очередь, потребностью заказчика, что не является нарушением положений Закона о контрактной системе.

Согласно второму доводу жалобы заявитель указывает, что извещение о проведении указанной закупочной процедуры содержит недостатки, а именно:

1. Не уточнена информация о необходимости химической промывки фильтра ультратонкой механической промывки и не предоставлены его полные характеристики.

2. Не уточнены требования к системе вентиляции. В системе используется, смертельно опасный для человека и техники, газ-озон, на который распространяются специальные требования (Озонаторные и другие производственные помещения, в которых возможен выход озона в окружающую среду, должны быть оборудованы газоанализаторами (газосигнализаторами) и системой вентиляции с учетом СанПиН 2.1.6.1032).

3. Не в полной мере уточнены свойства фильтрующей загрузки

4. Не в полной мере указаны характеристики насосных агрегатов, не указаны типы насосов.

5. Не указаны запрашиваемые характеристики: - Снеговая нагрузка, Ветровая нагрузка, Данные о максимальных и минимальных температурах использования.

6. Не приведена информация о материале и конструкции резервуара.

7. Не приведена информация о грунте и грунтовых водах. Не предоставлена информация для расчета нагрузок.

8. Заказчиком установлено ограничение на объем сточных вод в 2 м³ исходя из возможностей их вывоза, что ограничивает технологический процесс.

9. Не перечислено все технологическое оборудование, которое входит в энергопотребление 1.3 кВт.

Вместе с тем, представители заказчика, не соглашаясь с указанными заявлениями общества, пояснили следующее:

1. «Фильтр ультратонкой механической очистки» - данная модель работает на механической очистке. Все необходимые характеристики указаны в приложении к извещению «Описание объекта закупки»;

2. В обосновании указанного довода заявитель приводит ссылку на утративший силу СанПиН 2.1.6.1032, ввиду чего указанный довод не может быть принят во внимание;

3. Засыпка фильтрующего материала должна быть катионообменная, которая будет работать не менее 3 лет без регенерации соевым раствором, данная информация указана в приложении к извещению «Описание объекта закупки»;

4. Основные характеристики автоматической станции водоснабжения указаны в п.1.7 приложения к извещению «Описание объекта закупки» и указанная мощность оборудования, высота подъема должны обеспечить подачу требуемого объема чистой воды из подземного резервуара;

5. Данные о температурном режиме использования модульного здания соответствуют температурному режиму климатической зоны места установки модульного здания. Указанная толщина утеплителя модульного здания и обогреватели обеспечат необходимый температурный режим внутри модульного здания. Указанные металлические конструкции и материал модульного здания обеспечат необходимую защиту от снеговой и ветровой нагрузки, характерной для климатической зоны установки модульного здания. Место установки товара указано в извещении;

6. «Шкаф управления АСУ», способ передачи данных на удаленный пункт определяется подрядчиком по согласованию с заказчиком в зависимости от зоны покрытия сотовой связи;

7. В приложении к извещению «Описание объекта закупки» указан материал резервуара объемом не менее 15 м³, предназначенный для хранения питьевой воды, а именно «материал- армированный стеклопластик или ПВХ пищевой», а для резервуара емкостью не менее 5 м³, предназначенный для хранения сточных вод, материал не указан, так как в данном случае данный параметр для заказчика не принципиален;

8. Конструктив основания для установки модуля размещения системы водоподготовки подобран и отражен в п.10.1 приложения к извещению «Описание объекта закупки»;

9. Ограничение по сбросу воды установлены с технологической и логистической возможностью вывоза загрязненной воды автомобильным транспортом;

10. Мощность автоматической станции водоснабжения не входит в «технологические нужды» модуля для размещения водоподготовки

Согласно п. 5 ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе следующей информации:

5) указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

Участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы (ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе).

Вместе с тем, заявителем в жалобы не приведены нормы закона, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемыми действиями заказчика, а также отсутствуют доказательства, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Учитывая данные представителем заказчика пояснения относительно потребности заказчика, учитывая, что заявитель явку своего представителя не обеспечил, указанный довод жалобы был признан Комиссией необоснованным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ВЕЛЕЭКО» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Администрации Ирбитского муниципального образования, его комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

3. Заказчику, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*