

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

Ha № _____ от _____

Департамент города Москвы по
конкурентной политике

Печатников пер., д.12, г. Москва, 107045

Департамент региональной
безопасности и противодействия
коррупции города Москвы

Новый Арбат ул., д. 36, г. Москва,
121099

ООО «Софт-Трейд»

ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3,
эт. 1, пом. 2, комн 17, г. Москва, 119180

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, г.
Москва, 115114,

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-10062/2022 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

30.06.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.

при участии представителей: Департамента города Москвы по конкурентной политике, Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции



2022-38259

города Москвы, ООО «Софт-Трейд»,

рассмотрев жалобу ООО «Софт-Трейд» (далее – Заявитель) на действия Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку радиостанций (Закупка № 0173200001422000767) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

По результатам рассмотрения жалоб, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 28.06.2022 №ЕИ/34287/22, Комиссия Управления установила следующее.

1. Согласно доводам Заявителя, Заказчиком, при описании характеристик требуемых товаров, неправомерно указаны дополнительные характеристики не предусмотренные используемой Заказчиком позицией Каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — КТРУ).

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1,2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования

или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Техническим заданием установлены требования к характеристикам необходимых Заказчику изделий, в том числе, по п.5 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети» Заказчиком установлены, например, следующие требования: «Датчик полостной линейный для получения трехмерных изображений: Наличие», «Механический внутриполостной датчик для получения трехмерных изображений: Наличие», «Датчик внутриполостной: Наличие».

Вместе с этим, согласно извещению о проведении электронного аукциона от 21.06.2022 №ИИ1, при описании закупаемого по п.1 изделия Заказчиком использовалась позиция КТРУ 26.30.11.150-00000004, при описании закупаемых по

п.2-4 изделий использовалась позиция КТРУ 26.30.11.150-00000005.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе установлено, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 (далее — постановление Правительства РФ № 145) утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» п.10 Правил формирования КТРУ.

В соответствии с пп. «г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 25(1) - 25(7) перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. N 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также

промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (далее — Постановление №878).

Комиссией Управления установлено, что позицией КТРУ 26.30.11.150-00000004 «Радиостанция цифровая» не предусмотрена часть характеристик установленных Заказчиком при описании требуемого товара по п.1, например не предусмотрены следующие характеристики: «Индикатор не корректной работы или неисправности антенно-фидерного тракта», «Автоматическое переключение между аналоговым и цифровым режимами работы», «Обеспечение радиосвязи в цифровых транкинговых сетях радиосвязи DERP и DMR Tier 3».

Также Комиссией Управления установлено, что позицией КТРУ 26.30.11.150-00000005 «Радиостанция цифровая» не предусмотрена часть характеристик установленных Заказчиком при описании требуемого товара по п.2-4, например не предусмотрены следующие характеристики: «Обеспечение радиосвязи в цифровых транкинговых сетях радиосвязи DERP и DMR Tier 3», «Тип приемника: Супергетеродин с двойным преобразованием».

Таким образом Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком, при описании требуемых изделий, использовались дополнительные характеристики например: «Обеспечение радиосвязи в цифровых транкинговых сетях радиосвязи DERP и DMR Tier 3», «Автоматическое переключение между аналоговым и цифровым режимами работы», «Тип приемника: Супергетеродин с двойным преобразованием», которые не предусмотрены позицией КТРУ.

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что извещением о проведении закупочной процедуры установлено ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с положениями Постановления №878.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на

жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей. При этом возражение на жалобу направляется в контрольный орган в сфере закупок не позднее рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы по существу.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчик, при описании объекта закупочной процедуры, руководствовался потребностью учреждения в оборудовании с определенным набором параметров.

Комиссия Управления отмечает, что, как установлено Комиссией Управления, Заказчиком при описании требуемых изделий использовались позиции КТРУ, при этом в извещении о проведении аукциона Заказчиком установлено ограничение для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с положениями Постановления №878, ввиду чего, согласно п.5 Правил использования КТРУ, у Заказчика отсутствует право установления дополнительных характеристик, не предусмотренных КТРУ.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком, в нарушение п.5 Правил использования КТРУ, при описании требуемых изделий были использованы дополнительные характеристики, не предусмотренные позицией КТРУ.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений ч.6 ст.23, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлено требование о совместимости необходимого товара с иными товарами, однако не установлены параметры совместимости, ввиду чего невозможно подобрать товар соответствующий требованиям извещения.

Согласно п.1,2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и

оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что к закупаемым Заказчиком товарам установлено в том числе следующее требование: «Обеспечение радиосвязи (совместимость) с радиостанциями Motorola Trbo и Hytera».

Вместе с этим в составе извещения Заказчиком не описаны характеристики и параметры радиостанций «Motorola Trbo» и «Hytera», с которыми должен быть совместим поставляемый товар.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании извещения, так как Заказчиком установлены некорректные требования к товарам, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлено требование о наличии в комплекте к поставляемым товарам иного изделия, однако требования к такому изделию не указаны, ввиду чего участникам закупки не представляется возможным определить потребность Заказчика и корректным образом заполнить заявку на участие в аукционе.

Комиссией Управления установлено, что к закупаемому по п.1 «Стационарные цифровые радиостанции» товару Заказчиком установлено в том числе следующее

требование: «Мобильный компьютер с предустановленными драйверами и программным обеспечением (1 шт)», «Пластиковый кейс «Комбат МЗУ-К18» или эквивалент для зарядки носимых радиостанций (1 шт)».

При этом Комиссией Управления установлено, что требования к необходимым комплектующим Заказчиком в извещении не сформированы, что не позволяет участникам закупочной процедуры однозначным образом определить потребность Заказчика.

Кроме того, Заказчиком установлено «Пластиковый кейс «Комбат МЗУ-К18» или эквивалент» однако не указаны параметры эквивалентности, ввиду чего участником закупки представляется возможным поставить любой пластиковый кейс, который по мнению участника закупки будет являться эквивалентом товару «Пластиковый кейс «Комбат МЗУ-К18».

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании извещения, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Также, согласно доводам Заявителя, установленные Заказчиком характеристики требуемых к поставке товаров ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований, соответствуют товары единственного производителя ООО «КБ Механцева».

Комиссией Управления установлено, что по п.2-4 описания объекта закупки Заказчиком указано на необходимость поставки товара «Радиостанция цифровая портативная (тип 1), Комбат или эквивалент, при этом по п.1 указание на товарный знак отсутствует, что в формально указывает на возможность поставки товаров разных производителей в рамках данного аукциона.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что совокупности установленных требований, соответствуют товары множества производителей, однако затруднился пояснить товары каких производителей, помимо ООО «КБ Механцева», соответствуют совокупности установленных требований.

Таким образом, в отсутствие документов и сведений, свидетельствующих о возможности поставки товаров разных производителей, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании извещения, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлены избыточные требования к закупаемым товарам, так, по мнению Заявителя избыточными характеристиками являются:

- «Выносной пульт управления (1 шт)»;

- «Конструкция радиостанции должна обеспечивать уровень защиты оболочки обеспечивает пыленепроницаемость и выдерживать длительное погружение в воду под давлением», по п.4 описания объекта закупки;

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что используемыми Заказчиком при описании объекта закупки позициями КТРУ 26.30.11.150-00000004, КТРУ 26.30.11.150-00000005 в том числе предусмотрена характеристика «Наличие в комплекте: Автомобильная антенна, Выносной пульт управления», что свидетельствует о правомерности установления характеристики «Выносной пульт управления (1 шт)».

Вместе с этим Комиссией Управления установлено, что характеристика «Конструкция радиостанции должна обеспечивать уровень защиты оболочки обеспечивает пыленепроницаемость и выдерживать длительное погружение в воду под давлением» не предусмотрена вышеозначенными позициями КТРУ, что свидетельствует о неправомерности установления такой дополнительной характеристики.

Кроме того, в описании объекта закупки, в редакции от 24.06.2022, данная характеристика Заказчиком устранена.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании извещения, в части установления требования о наличии у товара по п.1 характеристики «Конструкция радиостанции должна обеспечивать уровень защиты оболочки обеспечивает пыленепроницаемость и выдерживать длительное погружение в воду под давлением», что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6.Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлены неправомерное требование о соответствиикупаемых товаров следующему перечню нормативно правовых актов, установленному в описании объекта закупки:

«7. Требования соответствия нормативным документам:

7.1. Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

7.2. Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

7.3. Постановлением Правительства РФ от 09.03.2010 № 132 «Об обязательных требованиях в отношении отдельных видов продукции и связанных с требованиями к ней процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, содержащихся в технических регламентах Республики Казахстан, являющейся государством - участником таможенного союза».

7.4. Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

7.5. Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».

7.6. ГОСТ 12252-86».

При этом Заявитель указывает, что у участников закупочной процедуры отсутствует возможность оформления документов, подтверждающих соответствие поставляемого товара установленным требованиям.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что обжалуемое требование установлено Заказчиком ввиду необходимости поставки товара, соответствующего требованиям законодательства, ввиду чего такие требования были отображены в п.7 описания объекта закупки.

Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком установлено обобщенное требование о соответствии поставляемого товара положениям вышеуказанных актов, при этом в извещении об осуществлении закупочной процедуры не установлено требование о представлении документов и сведений, подтверждающих соответствие товара требованиям данных актов.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений свидетельствующих об ограничении количества участников закупки, ввиду установления оспариваемых требований, кроме того, не представлено документов и сведений свидетельствующих о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе при установлении оспариваемых требований.

На основании вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе при оценки заявок Заявителя.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Софт-Трейд» на действия Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы обоснованной в части доводов относительно установления характеристик товара, не предусмотренных КТРУ, отсутствия параметров совместимости, отсутствия описания характеристик требуемых комплектующих, отсутствия параметров эквивалентности, соответствия совокупности установленных требований к товарам, изделиям единственного производителя ООО «КБ Механцева».

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.23, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.А. Матюшенко

М.О. Мацнева