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**РЕШЕНИЕ № ТО002/06/105-1189/2022**

30 июня 2022 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере закупок

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от ООО «Стройгазцентр» (вх. 9301 от 24.06.2022), на действия конкурсной комиссии Администрации городского поселения город Давлеканово муниципального района Давлекановский район Республики Башкортостан при определении поставщика путем проведения закупки № 0101300031022000007 «Благоустройство центральной части по ул. Мажита Гафури и прилегающей территории в ГП г. Давлеканово МР Давлекановский район Республики Башкортостан (Центральная часть города Давлеканово "Сквозная линия. Улицы Давлеканово сквозь время")».

По мнению Заявителя, конкурсной комиссией нарушен Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно конкурсной комиссией нарушен порядок оценки.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе размещена в единой информационной системе.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением о приостановлении процедуры определения поставщика до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации, Заказчиком была представлена информация по закупке № 0101300031022000007.

Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее - Комиссия) изучив и рассмотрев представленные материалы дела, установила следующее.

Согласно ч.11 ст. 48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 настоящей статьи, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Комиссией установлено, что в извещении о проведении закупки установлены следующие требования:

| Формула оценки или шкала оценки |
| --- |
| В соответствии с п.9 раздела II Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства РФ от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства РФ» (далее – Положение):  ,  где:  Цi – предложение участника закупки о цене контракта, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон №44-ФЗ) оценке по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» (далее – ценовое предложение);  Цл – наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».  Если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги в соответствии с Федеральным [законом № 44](consultantplus://offline/ref=9B53BDB24FCE2FDA819BC39D929B3A8CA4B165937EEBBB28188BA88EAB7578BB764015C2EC483E57AE8BFC0F1Ag1u3F)-ФЗ подано ценовое предложение, предусматривающее снижение таких цены контракта либо суммы цен ниже нуля, значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (БЦi) определяется в соответствии с п. 10 Положения.  Рейтинг заявки (предложения) по критерию «Цена контракта» (РБЦi) определяется с учетом коэффициента значимости критерия оценки по формуле:  РБЦi = БЦi \*60%,  где:  БЦi – значение количества баллов по критерию оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ оценке по указанному критерию оценки;  60% - значение значимости критерия оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».  В соответствии с пп. б) п.20 раздела IV Положения:  base_1_406141_32773  где:  Хmax – максимальная общая цена исполненных участником закупки договоров, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=388926&date=11.01.2022) № 44-ФЗ оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки»;  Хi – Общая цена исполненных участником закупки договоров, содержащаяся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=388926&date=11.01.2022) № 44-ФЗ оценке по критерию оценки "Квалификация участников закупки";  Хmin - минимальная общая цена исполненных участником закупки договоров, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=388926&date=11.01.2022) № 44-ФЗ оценке по критерию оценки "Квалификация участников закупки";  Рейтинг заявки (предложения) по критерию «Квалификация участника закупки», в том числе наличие у них опыта работы по выполнению работ по комплексному благоустройству общественных территорий (БХi) определяется с учетом коэффициента значимости критерия оценки по формуле:  РБХi = БХi \* 40%,  где:  БХi – значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки»;  40% - значение значимости критерия оценки «Квалификация участников закупки». |

Комиссией установлено, что ООО «Уралспецстрой» в составе заявки представило контракт на сумму 1 200 766 482,00 рублей.

На заседании комиссии было установлено, что комиссия Заказчика рассмотрела заявку ООО «Уралспецстрой» в соответствии с порядком оценки заявок.

Заявитель, представитель Заявителя доказательств несоответствия требованиям Извещения вышеуказанного договора не представил.

Таким образом, конкурсная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе.

Жалоба признается необоснованной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройгазцентр» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.