



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГНЦ РФ - ИМБП РАН

Хорошевское ш., д. 76А, г. Москва,
123007

ООО «НИИ «Агропромстрой»

пр-кт. им. 50 лет Октября, д. 110 А,
г. Саратов, 410040

ООО «ЭМ-ЭМ-ТИ РУС»

ул. Славянская, д.19, оф. 506, г. Нижний
Новгород, 603000

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-10016/2022о нарушении
законодательства о контрактной системе**

30.06.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.О. Сгибнева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГНЦ РФ - ИМБП РАН: А.Е. Бойко (по дов. №109-25/2741 от 30.11.2020),

ООО «НИИ «Агропромстрой»: А.Н. Баранова (по дов. №73 от 01.03.2022),

ООО «ЭМ-ЭМ-ТИ РУС»: В.А. Серебрякова (ген. директор на основании приказа №496-к от 30.12.2015),

рассмотрев жалобу ООО «ЭМ-ЭМ-ТИ РУС» (далее — Заявитель) на действия ГНЦ РФ - ИМБП РАН (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного



2022-37523

контракта на разработку проектно-сметной документации на комплексный капитальный ремонт лабораторного корпуса с виварием (Закупка № 0373100067522000017) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 27.06.2022 №ЕИ/34083/22, Комиссия Управления установила следующее.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

1. Заявитель обжалует действия конкурсной комиссий Заказчика в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по показателю «Качественные характеристики объекта закупки» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п.3 и п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

2. Также в составе жалобы Заявитель обжалует действия конкурсной комиссии Заказчика в части оценки заявки ООО «НИИ «Агропромстрой» (идентификационный номер заявки 1) в нарушение установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров» показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Комиссией Управления проводится проверка действий конкурсной комиссии Заказчика в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в конкурсе.

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с конкурсной документацией оценка заявок производится в соответствии с Положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на

2022-37523

участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Положение).

Согласно ч.4 ст.24 Закона о контрактной системе победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке)

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.25 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 Положения, применяются детализирующие показатели.

Комиссией Управления определено, что согласно конкурсной документации Заказчиком установлен в том числе следующий порядок оценки заявок по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров»:

$$\ll BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}},$$

где:

X_i – значение показателя, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ оценке по показателю;

X_{\min} – минимальное значение показателя, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ оценке по показателю;

$X_{\max}^{\text{пред}}$ – предельное максимальное значение показателя, установленное заказчиком,
 $X_{\max}^{\text{пред}} = 10$

Для детализирующего показателя установлено предельное максимальное значение показателя, установленное заказчиком, $X_{\max}^{\text{пред}} = 10$

Если в предложении участника закупки содержится значение показателя, которое выше предельного значения, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения показателя.

2. Установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на следующем объекте, соответствующем объекту закупки:

выполнение работ или оказание услуг по разработке или корректировке проектной документации на выполнение работ по капитальному ремонту или строительству или реконструкции автомобильной дороги

3. Установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к следующим договорам (контрактам):

Контракт, заключенный в рамках Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, договор заключенный на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", предметом которого является выполнение работ или оказание услуг по разработке или корректировке проектной документации на выполнение работ по капитальному ремонту или строительству или реконструкции автомобильной дороги.

4. Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работ, связанного с предметом договора:

-копия исполненного контракта (договора);

-копии документов, подтверждающих исполнение, а именно: копия акта (актов) о приемке заказчиком выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подписанного не ранее чем за последние пять лет до даты окончания подачи заявки на участие в конкурсе и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора), копия положительного заключения экспертизы либо сведения о номере и дате заключения экспертизы из Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (в случае если такая экспертиза(ы) предусмотрена(ы) предоставляемым контрактом/договором).

Представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых четко видны необходимые подписи и печати.

Непредставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием отказа в допуске к участию в конкурсе, при этом участникам закупки следует принять к сведению, что оценке по настоящему показателю подлежат только те сведения, в отношении которых в составе заявки на участие в конкурсе представлены подтверждающие документы».

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что исходя из сведений, представленных в протоколе подведения итогов определения

поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.06.2022 №ИЭОК1, заявке ООО «НИИ «Агропромстрой» по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров» был присвоен максимальный балл в размере 30 баллов, при этом в соответствии со сведениями из открытых источников ООО «НИИ «Агропромстрой» не имеет заключенных и исполненных договоров на выполнения работ или оказание услуг по разработке или корректировке проектной документации на выполнение работ по капитальному ремонту или строительству или реконструкции автомобильной дороги, согласно установленному порядку оценки, что, по мнению, представителя Заявителя, свидетельствует о неправомерности действий конкурсной комиссии Заказчика при рассмотрении и оценки заявки ООО «ЭМ-ЭМ-ТИ РУС».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Не согласившись с доводами жалобы, представитель Заказчика пояснил, что оценка заявок участников закупки проводилась комиссией Заказчика в полном соответствии с порядком оценки, установленным документацией о закупке, а также требованиями Положения. В составе заявки ООО «НИИ «Агропромстрой» представлены контракты/договора сопоставимого характера, так, например, контракт с реестровым номером №2640600038722000117 на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Капитальный ремонт системы кислородоснабжения и дополнительной установки концентратора кислорода производи-тельностью более 1000 литров в минуту в ГУЗ СО «Балашовская районная больница» по адресу: Саратовская область, г. Балашов, ул. Красина, 97А» на сумму 1 017 673,19 руб., контракт с реестровым номером №2631585657221000020 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Проектирование и строительство поликлиники, Волжский район, пгт Смышляевка» на сумму 9 571 206,00 руб., контракт с реестровым номером №1500802812722000395 на разработка проектно-сметной документации «Расчистка участка Волгоградского водохранилища в районе с. Верхнепогромное Среднеахтубинского района Волгоградской области» на сумму 2 525 978,03 руб. и т. д. Вышеуказанные контракты/договоры представлены Заказчиком в составе запрашиваемых Московским УФАС России документов.

Доказательств несоответствия представленных в составе заявки ООО «ЭМ-ЭМ-ТИ РУС» сведений на заседание Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭМ-ЭМ-ТИ РУС» на действия конкурсной комиссии ГНЦ РФ - ИМБП РАН необоснованной.

2. Жалобу ООО «ЭМ-ЭМ-ТИ РУС» в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе оставить без рассмотрения в соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе.

3. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России от 27.06.2022 № ЕИ/34083/22.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Н.А. Узкий

Члены Комиссии:

А.З. Касимова

Е.О. Сгибнев

Исп. Касимова А.З.