



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю**

ул. 1-ая Морская, 2, г. Владивосток, 690007
тел. (423) 222-94-95, факс (423) 222-28-44
e-mail: to25@fas.gov.ru

21.03.2017 № 2004/04-2

На № _____ от _____

Заказчику – Филиал ФГБУК "Агентство
по управлению и использованию
памятников истории и культуры" по
ДФО

адрес: ул. Фонтанная, 21, г.
Владивосток, 690091
e-mail: dfo@auipik.ru

ООО "Перспектива"

адрес: ул. Куйбышева, 79-64, г. Самара,
443099

e-mail: pers-tender@mail.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 135/04-2017

комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому
краю по контролю закупок

20 марта 2017 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС
России) в составе:

Председатель комиссии: Павлов А.В. – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

Жукова М.С. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля торгов,

Реуцкий Н.В. – специалист – эксперт отдела контроля торгов;

рассмотрев жалобу ООО «Перспектива»,

в присутствии:

от Заявителя: представители не прибыли;

от Заказчика: Иванов В.О., Панфилова Ж.Н. – представители по
доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Перспектива» на
действия Заказчика - Филиала ФГБУК "Агентство по управлению и использованию
памятников истории и культуры" по ДФО при проведении конкурса на выполнение
ремонтно-реставрационных работ 1-й очереди и приспособления к современному
использованию ОКН по адресу: Приморский край г. Владивосток, ул. Пологая, 67
(извещение № 0320100033717000003) (далее – конкурс).

011087

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», так как документация об аукционе не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ, а именно:

- проект контракта составлен с нарушением норм Закона № 44-ФЗ;
- установлены требования к участникам закупки с нарушением норм Закона № 44-ФЗ.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает, что документация об аукционе соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.

Огласив жалобу, заслушав объяснения стороны, участвующей в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Частью 4 статьи 34 Закона № 44-ФЗ установлено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с частью 5 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 34 Закона № 44-ФЗ установлено, что штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (далее – Постановление) утверждены правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

Вместе с тем, в проекте контракта в пункте 11 «Ответственность сторон» размер штрафных санкций за неисполнение или ненадлежащего исполнения заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, уставлен в соответствии с Постановлением.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Частью 6 статьи 31 Закона № 44-ФЗ установлено, что заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона № 44-ФЗ.

Согласно конкурсной документации объектом закупки является оказание услуг по подготовке проектной документации: «выполнение ремонтно-реставрационных работ 1-й очереди и приспособления к современному использованию ОКН по адресу: Приморский край г. Владивосток, ул. Пологая, 67».

Заказчик в конкурсной документации установил требование о наличии у участника закупки Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (СРО).

В соответствии со статьей 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень), утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - Приказ № 624).

При этом согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Согласно техническому заданию конкурсной документации, некоторые виды работ указанные в документации включены в Перечень, утвержденный Приказом № 624.

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа свидетельства о допуске к выполнению работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства (в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 624 от 30.12.2009 г., выданного саморегулируемой организацией в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации).

При этом требование о наличии у участника размещения заказа свидетельств о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не соответствует части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации и является нарушением части 6 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

Следовательно, заказчик не установив требование к участникам закупки о наличии у участника размещения заказа свидетельств о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не допустил нарушение Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Перспектива» на действия Заказчика - Филиала ФГБУК "Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры" по ДФО при проведении конкурса на выполнение ремонтно-реставрационных работ 1-й очереди и приспособления к современному использованию ОКН по адресу: Приморский край г. Владивосток, ул. Пологая, 67 (извещение № 0320100033717000003) необоснованной.

Председатель Комиссии:

А.В. Павлов

Члены комиссии:

М.С. Жукова

Н.В. Рекуцкий