



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)**

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. +7 (499) 755-23-23, доб. 092-101
to92@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

26.07.2022

№

8/30412

На №

от

ЗАКАЗЧИК:

Государственное казенное
учреждение Севастополя
«Медицинский склад № 1043»

ул. Токарева, 2
г. Севастополь, 299029
vai@ms1043.ru
medsklad_1043@sev.gov.ru

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:

Департамент управления делами
губернатора и правительства
Севастополя

ул. Ленина, дом 2
г. Севастополь, 299011
d.pecarnicov@sev.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной
ответственностью «РЕНЕССАНС-
МЕД»

пер 1-й
Кирпичный, д.4, стр.6, ком.10,
вн.тер.г. Муниципальный округ
Соколиная гора,
г. Москва, 105118
info.renessans-med@yandex.ru

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Общество с ограниченной
ответственностью «РТС-Тендер»

Набережная Тараса Шевченко,
д. 23-А, Бизнес-центр
«Башня-2000», 25 этаж,
г. Москва, 121151,
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 092/06/105-189/2022 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 21 июля 2022 года.

Решение изготовлено в полном объеме 26 июля 2022 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее -
Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу

Севастополь (далее - Управление) в составе: Мехтиев В.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, председатель Комиссии; Соловьева А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии; Носова К.В. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии, при подключении посредством интернет-видеоконференции через программу «TrueConf» представителя Государственного казенного учреждения Севастополя «Медицинский склад № 1043»: Верхогляд А.И. (доверенность №22 от 09.04.2021г.), при очном участии представителя Департамента управления делами губернатора и правительства Севастополя: Зорина О.В. (доверенность №4 от 17.01.2022г.), при подключении посредством интернет-видеоконференции через программу «TrueConf» представителя Общества с ограниченной ответственностью «РЕНЕССАНС-МЕД»: Леонова М.М. (доверенность №6/н от 15.03.2022г.), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «РЕНЕССАНС-МЕД» (далее – Заявитель) на действия Государственного казенного учреждения Севастополя «Медицинский склад № 1043» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку системы ультразвуковой визуализации универсальной, с питанием от сети, извещение №0174500001122002654 (далее – Закупка), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, Аукционная документация, протоколы заседаний Аукционной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

По мнению Заявителя, Комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку на участие в аукционе. В своей жалобе Заявитель указал следующие доводы: «...В соответствии с Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0174500001122002654 от 11.07.2022 г. наша заявка Порядковый номер заявки, присвоенный оператором электронной площадки 4, Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором электронной площадки 112251352 была отклонена по следующим основаниям: «Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке (Отклонение по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ): Заказчиком в техническом задании установлено требование: "Конструктивное исполнение: Моноблок". «Количество портов для подключения датчиков, штука: ≥4». Участником закупки в заявке предложен товар с характеристиками "Конструктивное исполнение: Моноблок". «Количество портов для подключения датчиков, штука: 4». Участником предложен товар с Регистрационным удостоверением РЗН 2020/13006 от 25.12.2020 г. Система ультразвуковая диагностическая медицинская "РуСкан 70П" по ТУ 26.60.12-004-98204792-2020 с принадлежностями. На официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения в Инструкции на товар (стр. 48) указано - «Конструктивное исполнение: "Консоль". На официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения в Инструкции на товар (стр. 49, Рисунок 5.8) указано- «п.7 - Порт для постоянно - волнового датчика (1 шт.)». Таким образом, выявлена недостоверная информация, содержащейся в заявке на участие в закупке».

С данным отклонением мы не согласны по следующим основаниям: заявка была подготовлена в соответствии с требованиями Федерального закона и требованиями Заказчика.

В своей заявке мы предложили товар с Регистрационным удостоверением РЗН 2020/13006 от 25.12.2020 г. Система ультразвуковая диагностическая медицинская "РуСкан 70П" по ТУ 26.60.12-004-98204792-2020 с принадлежностями.

1. "Конструктивное исполнение: Моноблок"

В своей заявке мы указали - Конструктивное исполнение: Моноблок

На официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения опубликована инструкция производителя, с которой исходя из протокола Заказчик был ознакомлен.

В инструкции на стр. 41 указано: Система состоит из монитора, панели управления, консоли, периферийных устройств и датчиков.

Таким образом, консоль является лишь одним из компонентов системы.

Данный ультразвуковой прибор конструктивно напоминает ноутбук. Невозможно отделить монитор, панель управления, консоль, разъем для датчиков друг от друга, где эксплуатация возможна только как единое целое. Поэтому данная система может быть отнесена к конструктивному исполнению моноблок, что и было заявлено нами в заявке.

В разделе фотографии на сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения консоль также приводится как один из компонент в составе с другими функциональными модулями управления, монитором, панелью управления и пластиковым корпусом.

При отклонении нашей заявки Заказчик вырывает отдельно из контекста инструкции фразы об описании консоли, забывая об едином характере использования всех компонент системы в виде моноблока.

2. «Количество портов для подключения датчиков, штука: 4».

На сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения в инструкции, на которую ссылается Заказчик на стр. 49 приведен внешний вид системы, из которой видно, что в базовом исполнении присутствует поз. 7- порт для постоянно-волнового датчика – 1 штука и поз. 5- разъем для датчиков – 1 штука.

В инструкции в разделе принадлежности стр. 55 описана дополнительная принадлежность - тележка (поз. 6 раздела принадлежности регистрационного удостоверения). В данной тележке есть возможность установки разветвителя для подключения 3-х датчиков (поз. 2 раздела принадлежности регистрационного удостоверения).

При подключении задействуется разъем (он же порт) для подключения самого аппарата, таким образом, для пользователя остаются доступными 1 разъем (порт) для постоянно-волнового датчика и 3 разъема (порта) для подключения других датчиков.

По итогу приведенных нами доводов следует, что заявленный нами товар имеет 4 порта для подключения датчиков.

Также количество портов датчиков находит свое подтверждение в ответе производителя, по нашему запросу. (Ответ находится в материалах дела)

Дополнительно отмечаем, что согласно опубликованному техническому заданию, предметом поставки является «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети КТРУ 26.60.12.132-00000033. Стационарный или передвижной (например, на колесах) комплект изделий, разработанных для сбора, отображения и анализа ультразвуковых изображений во время целого ряда экстракорпоральных и/или интракорпоральных процедур ультразвуковой визуализации (эндосонографии или эндоскопии) (например, для ультразвуковой визуализации во время кардиологических, родовспомогательных и гинекологических, эндоскопических процедур, исследований молочной железы, простаты, сосудов, хирургии внутренних нарушений). Состоит из работающего от сети (сети переменного тока) блока для обработки данных с интегрированным программным обеспечением и монитором. Обычно представляет собой мобильное устройство, которое может поддерживать целый ряд датчиков и систем программного обеспечения; могут быть включены ультразвуковые датчики.»

В данной закупке Заказчиком были установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств Постановление Правительства РФ N 878 от 10.07.2019 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации".

Считаем, что, предлагая в своей заявке систему ультразвуковую диагностическую медицинскую производителя НПО «Сканер» РуСкан 70П с учетом вышеописанных опций мы полностью соответствуем потребности и требованиям Заказчика.

Считаем, что наша заявка отклонена по надуманным обстоятельствам...».

Заказчик с доводами жалобы не согласен, считает жалобу не подлежащей удовлетворению. В своих возражениях пояснил следующее: «...1. Заказчиком было установлено требование «Моноблочное исполнение» и «Не менее 4 портов для УЗИ-датчиков». Участник же заявляет, что данный аппарат, согласно инструкции, имеет дополнительную 2 принадлежность – тележка, которая может обеспечить 4 порта для УЗИ-датчиков:

Стр. 9 таб. 1.1 руководства по эксплуатации:

Базовый состав – электронная консоль в составе с функциональными модулями управления, монитором, панелью управления, пластиковым корпусом.

Стр. 9: в зависимости от комплекта поставки в состав системы дополнительно могут входить: ультразвуковые датчики, периферийные устройства и т.д.

Стр. 39 глав.4 «Технические характеристики» таб. 4.1: Разъемы для датчиков – 1 разъем (в базовом комплекте), 3 разъема для датчиков (при наличии разветвителя, поставляется при необходимости)

Стр. 40 продолжение таб. 4.1: Дополнительные принадлежности и запчасти – разветвитель для подключения дополнительных датчиков.

Рис. 1.1 – Подключение дополнительных приспособлений к основной консоли, с целью увеличить количество портов для датчиков (приложен в документах в составе возражений).

Но, при подключении дополнительных приспособлений для основной консоли аппарата УЗИ, с целью увеличить количество портов для датчиков, 3 используется единственный порт для постоянно-волнового датчика (стр.49, рис. 5.9, п.5), тем самым делая из одного порта – три. (Рис. 1.1), что также не соответствует требованиям заказчика «Не менее 4-х портов». Также участником было предоставлено письмо от АО НПО «Сканер», которое подтверждает, что: «В комплекте с тележкой и разветвителем для подключения дополнительных датчиков общее количество портов подключения датчиков составит четыре.»

2. Участник утверждает, что конструкторское исполнение предлагаемого им аппарата имеет моноблочный тип, а не консольный. Но указывая на дополнительные устройства (тележка и/или разветвитель), которые не идут в базовой комплектации и которые опционально обеспечивают 4 порта для УЗИ-датчиков, участник противоречит требованию «Моноблочное исполнение», так как моноблок – тип исполнения, где несколько устройств находятся в едином корпусе.

3. Заказчик ознакомился с другими контрактами на поставку «Системы ультразвуковой диагностической медицинской РуСкан 70П» в Единой информационной системе, и выявил следующую, опровергающую доводы Заявителя, информацию:

№ 2222100785822000460 5 175 000,00 – в наборе с тележкой обеспечивает три порта;

№ 2673001709322000108 (3 700 000,00) – 1 порт и консольное исполнение;

№ 2332847676622000023 (5-6 млн) – 1 порт и консольное исполнение;

№ 2781020132522000081 (3 200 000,00) – консоль с 1-м портом + тележка с разветвителем на 3 порта;

№ 2482500774122000049 (8 143 063,44) – консоль с 1-м портом + тележка;

№ 781100138222000098 (8 400 000) – 1 порт и консольное исполнение;

№ 3616600868622000032 (4 975 000,00) – 1 порт и консольное исполнение;

№ 2616105356522000093 (5 830 000,00) – 3 порта с тележкой;

№ 2616800106922000134 (5 771 500,00) – 1 порт и консольное исполнение;

№ 3615100403022000042 (4 955 100,00) – 1 порт и консольное исполнение.

4. Участник в своей жалобе ссылается на дополнительные принадлежности и возможности обеспечить наличие 4-х портов для УЗИ-датчиков, руководствуясь исключительно технической документацией и письмом от производителя. Но сам участник аукциона не предоставил какой-либо информации в своей заявке о наличии дополнительных принадлежностей. Таким образом участником предложена базовая комплектация аппарата «РуСкан70», что не соответствует требованиям заказчика.

Отклонение заявки Заявителя ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» считаем обоснованными ввиду действующих положений пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе...».

20.07.2022 года Комиссией Управления рассмотрение дело было перенесено на 21.07.2022 года, в связи с тем, что Общество с ограниченной ответственностью «РЕНЕССАНС-МЕД» представило дополнения к жалобе.

Заявитель с свои дополнениях к жалобе указал следующее: «...Заявка участника, который по итогу рассмотрения заявок был признан победителем имеет аналогичные доводы для отклонения, но по решению комиссия она была допущена и признана победителем закупки.

В проекте контракта содержится информация о предложенном победителем товаре - Аппарат ультразвуковой диагностический цифровой VINNO в варианте исполнения Е20 29 апреля 2020 года № РЗН 2020/10115. На официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения также содержится инструкция на поставляемый товар, которой пользовался в свое время Заказчик при отклонении нашей заявки. 1. По характеристике - "Конструктивное исполнение: Моноблок "

В инструкции производителя указан внешний вид изделия (стр. 9/371).

И как видно из инструкции, данный аппарат не является моноблоком, и также имеет консоль, консоль — это составляющая часть оборудования, на которой расположена клавиатура и трекбол.

Следовательно, данное оборудование также не отвечает потребности Заказчика.

2. «Количество портов для подключения датчиков, штука: 4».

В инструкции производителя также указано количество портов/разъемов для датчика (стр. 22/371).

И как видно из инструкции в данном аппарате имеется 3 датчика, но в случае рассмотрения заявки победителя Заказчик допускает участника.

Наша заявка содержала аналогичные характеристики и по решению комиссии была отклонена.

Считаем, что наша заявка полностью соответствовала потребности Заказчика, и была отклонена по надуманным причинам.

В данной закупке Заказчиком были установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств Постановление Правительства РФ N 878 от 10.07.2019 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации".

Считаем, что, предлагая в своей заявке систему ультразвуковую диагностическую медицинскую производителя НПО «Сканер» РуСкан 70П мы полностью соответствовали потребности и требованиям Заказчика.

Также стоит отметить, что предметом поставки является Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети - 1 штука, тележка не вынесена Заказчиком в отдельную позицию, она является часть поставляемого оборудования, и мы в своей заявке указали общее количество портов в Системе ультразвуковой визуализации универсальной, с питанием от сети.

При поставке товара будет представлено регистрационное удостоверение на Систему ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети, которая является комплектом/ комплексом, и довод о том, что данное оборудование не является моноблоком несостоятелен. Также согласно национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 56327-2014 устанавливаются основные требования, которые должны содержаться в технических заданиях для государственных закупок ультразвуковых аппаратов, при проведении закупок в технические задания в ряде случаев включаются технические требования, не соответствующие назначению закупаемого оборудования: либо излишне

конкретизированные и избыточные, либо косвенно относящиеся к его потребительским свойствам. ГОСТом Р 56327-2014 не закреплено понятия конструктивного исполнения аппарата.

Как видно из представленного нами регистрационного удостоверения РЗН 2020/13006 от 25.12.2020 г. Система ультразвуковая диагностическая медицинская "РуСкан 70П" по ТУ 26.60.12-004-98204792-2020 с принадлежностями.

Также реестры контракты, представленные Заказчиком, не могут быть рассмотрены так возражение, т.к. каждый Заказчик индивидуально формирует свою потребность, каждая закупка содержит различные виды датчиков и количество, которое необходимо Заказчику, что указывает НМЦК каждого контракта...».

Заказчик с дополнениями жалобы не согласен, представил дополнительные возражения, в которых указал следующее: «...1. Участник жалобы утверждает, что победитель аукциона с идентификационным номером «112248495», предложивший Аппарат ультразвуковой диагностический цифровой «VINNO» в варианте исполнения E20: № РЗН 2020/10115 от 29 апреля 2020 года, имеет аналогичные доводы отклонения, как не соответствие двум требуемым характеристикам «Количество портов – не менее 4 штуки» и «Конструктивное исполнение – Моноблок», имея всего лишь 3 порта для подключения датчиков (См. пункт 3) и не моноблочное исполнение (См. пункт 2).

2. Участник жалобы без внятного обоснования утверждает, что аппарат VINNO в варианте исполнения E20 не является моноблоком, приводя скриншоты из инструкции на данный аппарат. Моноблок – единый корпус, объединяющий все требуемые составляющие аппарата, что видно на приложенных изображениях. Таким образом участник жалобы не осведомлен как выглядят моноблочные конструкции.

3. Участник жалобы, ссылаясь на инструкцию, утверждает, что предложенный победителем аппарат «VINNO» в варианте исполнения E20 имеет исключительно три порта для подключения датчиков. В отличие от предложенного жалобщиком аппарата «РуСкан70П», аппарат «VINNO» в варианте исполнения E20 имеет две модификации: 3 или 4 порта для подключения УЗИ-датчиков, без применения разветвителей и других побочных приспособлений, что удовлетворяет оба требования Заказчика: «Количество портов – не менее 4 штук» и «Конструктивное исполнение – Моноблок», с этим можно ознакомиться на сайте официального представителя завода: <https://volgamedcomp.ru/katalog/ultrazvukovoe-oborudovanie/drugoe-oborudovanie/vinno/uzi-vinno-e20/>.

4. Также в подтверждение соответствия требуемым характеристикам Заказчика, был сделан официальный запрос генеральному директору ООО «ПРИВОЛЖСКАЯ МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ» от 20.07.2022г. №01-16-227.

Помимо ответа на запрос было предоставлено реальное подтверждение наличия 4 портов для УЗИ-датчиков в едином корпусе.

5. Другие участники аукциона, которые были допущены, также соответствовали требованиям Заказчика:

1) Участник с идентификационным номером 112248229, предложивший Систему диагностическую ультразвуковую HS40-RUS с принадлежностями. Имеет 4 порта для УЗИ-датчиков и моноблочное исполнение.

2) Участник с идентификационным номером 112243464, предложивший Систему ультразвуковую диагностическую DC с принадлежностями: Вариант исполнения DC-60Exr. Имеет 4 порта для УЗИ-датчиков и моноблочное исполнение.

6. Участник ссылается на установленные ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств Постановление Правительства РФ № 878 от 10.07.2019 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Если Участник аукциона не соответствует требованиям Заказчика, то никаких преференций он не имеет...».

Комиссия Управления, рассмотрев все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, изучив возражения Заказчика, установила следующее:

Согласно части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Заказчиком 06.07.2022 года в Единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет на сайте <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона №0174500001122002654 на поставку системы ультразвуковой визуализации универсальной, с питанием от сети.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 094 058,33 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 11.07.2022 08:00 (МСК).

Дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги – 11.07.2022.

Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 13.07.2022.

Комиссией управления установлено, что было подано 4 (четыре) заявки, 3 (три) заявки соответствовали требованиям, а 1 (одна) была отклонена за недостоверную информацию.

Согласно В силу части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать, среди прочего, описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при составлении описания объекта закупки использует, если это возможно, показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

При этом Законом о контрактной системе не предусмотрено ограничений по включению в извещение об осуществлении закупки требований к объекту закупки, являющихся значимыми для заказчика.

Следовательно, заказчик вправе включить в извещение об осуществлении закупки такие характеристики и требования к объекту закупки, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций.

В соответствии с подпунктами "а", "б" пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений части 2 статьи 43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака), наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений части 2 статьи 43 Закона о контрактной системе.

В силу подпункта "а" пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в

извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.07.2022 №ИЭА1 заявка ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» была отклонена Комиссией Заказчика на основании выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке в соответствии с пунктом 8 частью 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Заказчиком в техническом задании установлены требования в соответствии с ОКПД2/КТРУ 26.60.12.132/26.60.12.132-00000033.

Заявитель в своей заявке указал: «Конструктивное исполнение: Моноблок» и «Количество портов для подключения датчиков, штука: >4». При этом участником закупки было предложено оборудование Система ультразвуковая диагностическая медицинская «РуСкан 70П» по ТУ 26.60.12-004-98204792-2020 с принадлежностями, с Регистрационным удостоверением РЗН 2020/13006 от 25.12.2020 г.

Однако на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения в Инструкции на товар (стр. 48) указано - «Конструктивное исполнение: «Консоль», а также на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения в Инструкции на товар (стр. 49, Рисунок 5.8) указано- «п.7 - Порт для постоянно – волнового датчика (1 шт.)». Таким образом, выявлена недостоверная информация, содержащейся в заявке на участие в закупке».

Кроме того, согласно инструкции данный аппарат имеет дополнительную принадлежность – тележка, которая может обеспечить 4 порта для УЗИ-датчики.

Но, при подключении дополнительных приспособлений для основной консоли аппарата УЗИ, с целью увеличить количество портов для датчиков, используется единственный порт для постоянно-волнового датчика, тем самым делая из одного порта – три, что также не соответствует требованиям заказчика «Не менее 4-х портов».

Также участником было предоставлено письмо от АО НПО «Сканер», которое подтверждает, что: «В комплекте с тележкой и разветвителем для подключения дополнительных датчиков общее количество портов подключения датчиков составит четыре.»

Комиссией Управления установлено, что Заявитель, указывая на дополнительные устройства (тележка и/или разветвитель), которые не идут в базовой комплектации и которые опционально обеспечивают 4 порта для УЗИ-датчиков, противоречит требованию «Моноблочное исполнение», так как моноблок – тип исполнения, где несколько устройств находятся в едином корпусе.

Кроме того, Комиссией Управления установлено, что согласно Регистрационному удостоверению РЗН 2020/13006 от 25.12.2020 г. На листе 2 указано, что «Конструктивное исполнение: «Консоль», а на листе 5 указано, что тележка – это дополнительная принадлежность.

Также участник аукциона не предоставил какой-либо информации в своей заявке о наличии дополнительных принадлежностей.

Таким образом участником предложена базовая комплектация аппарата «РуСкан70», что не соответствует требованиям заказчика.

Также Заказчик пояснил, что моноблок – единая конструкция, а консоль – это сборная конструкция. Заказчиком в техническом задании не были указаны/установлены требования о дополнительных принадлежностях. Таким образом, заказчику нужна единая конструкция, а также поставляемый товар должен соответствовать техническому заданию.

Касаемо того, что Заказчик должен был отклонить заявку победителя, так как имеются аналогичные доводы на несоответствия двум требуемым характеристикам.

Комиссия Управления, установила, что победитель аукциона с идентификационным номером «112248495», предложил Аппарат ультразвуковой диагностический цифровой «VINNO» в варианте исполнения Е20: № РЗН 2020/10115 от 29 апреля 2020 года.

Данный аппарат «VINNO» в варианте исполнения Е20 является моноблоком, а также имеет две модификации: 3 или 4 порта для подключения УЗИ-датчиков, без применения разветвителей и других побочных приспособлений, что удовлетворяет оба требования Заказчика.

Также Заказчиком были представлены скриншоты данного аппарата и ссылка для изучения.

Кроме того, доказательств недостоверности информации относящейся к предложенному победителем Аукциона товару, а именно Аппарат ультразвуковой диагностический цифровой «VINNO» в варианте исполнения E20: № РЗН 2020/10115 от 29 апреля 2020 года Заявителем не представлено.

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, а также доказательств того, каким образом действия Заказчика нарушают его права и законные интересы.

Таким образом, Комиссия Заказчика обоснованно отклонила заявку ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» на основании пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «РЕНЕССАНС-МЕД» на действия Государственного казенного учреждения Севастополя «Медицинский склад № 1043» при проведении электронного аукциона на поставку системы ультразвуковой визуализации универсальной, с питанием от сети, извещение №0174500001122002654, необоснованной.

2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы к рассмотрению с реестровым № 202200100161012249 от 18 июля 2022 года.


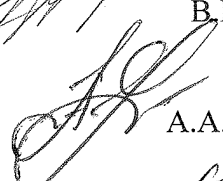
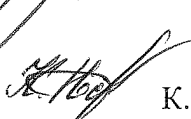
В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

 В.В. Мехтиев
 А.А. Соловьева
 К.В. Носова