



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБОУ ВО «МПГУ»

ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1,
г. Москва, 119991

ООО «МСЦ «Лидер»

пл. Сокольническая, д. 4А, пом. IV,
ком. 11(и), г. Москва, 107113

АО «ТЭК-Торг»

Гамсоновский пер., д. 5, стр. 2, эт. 5,
пом. VII, г. Москва, 115191

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-10877/2022 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

21.07.2022

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ООО «МСЦ «Лидер»: Павличева Ю.А. (дов. № 05-22/Л от 23.06.2022), Пронина Д.Ю. (дов. № 04-22/Л от 23.06.2022), Севрюкова Ю.В. (дов. № 03-22/Л от 24.05.2022),

ФГБОУ ВО «МПГУ»: Дьячковой Ю.В. (дов. № 99 от 18.12.2021), Самохина А.О. (дов. № 88 от 27.12.2021),

рассмотрев жалобу ООО «МСЦ «Лидер» на действия ФГБОУ ВО «МПГУ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации летнего



2022-42178

студенческого лагеря спортивно-оздоровительной, физкультурной и культурно-образовательной направленности для обучающихся (студентов) старше 18 лет очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) летом 2022 года (Закупка № 0373100116222000015) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России (от 18.07.2022 №НП/37445/22), Комиссия Управления установила следующее.

По мнению Заявителя, аукционной комиссией Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе в результате признания заявки Заявителя не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.07.2022 №ИЭА2 заявка ООО «МСЦ «Лидер», с идентификационным номером 3, признана не соответствующей требованиям извещения и Закона о контрактной системе на следующем основании: *«п. 8 ч. 12 ст. 48 44-ФЗ - выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке*

Не соответствует требованиям на основании п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе, поскольку:

1. В составе заявки УРЗ №3 предложено место оказания услуг – филиал АО «Крымтур» ТОСК «Приморье» (ИНН 9102035143) с указанием недостоверного адреса: «Российская Федерация, Восточное побережье Крыма, городской округ Феодосия., пгт Коктебель. ул. Ленина 24», в то время как настоящий адрес туристического комплекса: пгт Коктебель. ул. Ленина дом 124», на основании выписки из ЕГРН. То есть, по указанному заявителем жалобы адресу места организации летнего лагеря в доме № 24 отсутствует филиал АО «Крымтур»

ТОСК «Приморье», он расположен в доме № 124.

2. В составе заявке УРЗ №3 предложен бассейн, который не соответствует требованиям Заказчика. То есть, не соответствует требованию СП 310.1325800.2017, а именно: общая площадь предлагаемого бассейна, на основании выписки Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости, кадастровый номер: 90:24:030102:4191, имеет общую площадь: 295 кв.м., что не соответствует требованию технического задания, а именно бассейн капитальной постройки, с размерами не менее 25х12,5м., должен иметь площадь не менее 312,5 кв.м.

Пояснения: Заказчиком неоднократно были сделаны запросы в предлагаемый объект размещения со следующим вопросом: наличие стационарного открытого бассейна капитальной постройки, размерами 25х12,5 м., с количеством дорожек не менее 6-ти, с системой фильтрации воды, оборудованной вокруг зоной отдыха (шезлонги, столики) и душевыми с горячей и холодной водой. Ответа не последовало. На этом основании, т.к. бассейн является объектом капитального строительства, Заказчиком был сделан запрос по получению выписки из ФГИС Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости. Кадастровый номер: 90:24:030102:4191, номер кадастрового квартала: 90:24:030101, ранее присвоенный государственный учетный номер: инвентарный номер: 6-544, наименование: Бассейн большой. Площадь: 295 кв.м. Также представлена: Схема расположения объекта недвижимости (части объекта недвижимости) на земельном участке (раздел 5).

Поскольку, на основании Схемы расположения объекта недвижимости (части объекта недвижимости) на земельном участке ясно, что объект неправильной формы. Можно предположить, что участник выдает размеры по ширине и длине по диагоналям (максимальные величины). Но в соответствии с требованиями Технического задания: наличие стационарного открытого бассейна капитальной постройки не менее 25х12,5м., с количеством дорожек не менее 6-ти. Путем формирования эскиза со сторонами: А - 25м, В – 12,5м, а также на основании СП 310.1325800.2017 БАСЕЙНЫ ДЛЯ ПЛАВАНИЯ.

В соответствие с п. 5.5 Правила проектирования, в ваннах бассейнов длиной 16 и 25 м следует предусматривать разделение водной поверхности на дорожки. Ширину дорожки следует принимать равной 2 м. За крайними дорожками до стенок ванны предусматриваются свободные полосы воды шириной 0,5 м. Получается прямоугольник, со сторонами 25 м. на 12,5 м. с 6 плавательными дорожками. Общей площадью: $S = A \times B = 312,5$ кв.м.

Взяв за основу, схему расположения объекта недвижимости (части объекта недвижимости) на земельном участке, с учетом максимальных величин в виде диагоналей и сделав наложение полученного эскиза на Схему, становится ясно, что предлагаемый бассейн полностью не соответствует требованию Технического задания, т.к. при любом расположения Схемы и эскиза относительно «сторон света» расположить в предлагаемом бассейне плавательные дорожки, согласно Своду правил СП 310.1325800.2017 не представляется возможным. Ни

одна дорожка не будет иметь равномерную ширину дорожки (2 м.) и длину дорожки (25 м.) по всему зеркалу бассейна. Таким образом, данный бассейн не соответствует нормам, установленным в Техническом задании заказчиком.

3. В соответствии с Техническим заданием заказчиком установлено требование о наличии современной оборудованной площадки или диско-клуба, для проведения концертов, дискотек и просмотра кинофильмов, вместимостью не менее 150 человек, однако в составе заявки УРЗ №3 указал недостоверные сведения: наличие современной оборудованной площадки или диско-клуба, для проведения концертов, дискотек и просмотра кинофильмов, вместимостью не менее 150 человек. То есть, данные, указанные в заявке, не соответствуют действительности, на предлагаемом объекте подобное место – отсутствует.

4. В соответствии с Техническим заданием заказчиком установлено требование: Во время организации студенческого лагеря проживание других отдыхающих на территории объекта размещения не допускается.

По имеющийся у Заказчика информации, в предлагаемом месте размещения будут размещены иные отдыхающие, что не соответствует требованию документации».

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1,2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что, согласно извещению о проведении электронного аукциона от 09.06.2022 №ИИЗ объектом закупки является оказание услуг по организации летнего студенческого лагеря спортивно-оздоровительной, физкультурной и культурно-образовательной направленности для обучающихся (студентов) старше 18 лет очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) летом 2022 года.

При этом описанием объекта закупки установлены в том числе следующие требования к оказываемым услугам:

– «Требования к инфраструктуре размещения: Наличие непосредственно на территории не далее 150 метров от корпусов проживания»:

♦ «стационарного открытого бассейна капитальной постройки не менее 25х12,5м., с количеством дорожек не менее 6-ти, с системой фильтрации воды, оборудованной вокруг него зоной отдыха (шезлонги, столики) и душевыми с горячей и холодной водой»;

♦ «современной оборудованной площадки или диско-клуба, для проведения концертов, дискотек и просмотра кинофильмов, вместимостью не менее 150 человек»;

– «Требования к месту оказания услуг»: «Во время организации студенческого лагеря проживание других отдыхающих на территории объекта размещения не допускается».

В силу ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «п» п.1, пп.«а» - «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

1. Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявителем указан адрес места оказания услуг: «Российская Федерация, Восточное побережье Крыма, городской округ Феодосия., пгт Коктебель. ул. Ленина 24. Филиал АО «Крымтур» ТОСК «Приморье», ИНН 9102035143/ КПП 910201001».

В силу пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной

площадки в соответствии с п.4 ч.4 ст.49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1 - 8 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что по указанному Заявителем адресу места организации летнего лагеря в доме № 24 отсутствует филиал АО «Крымтур» ТОСК «Приморье», верным является адрес: «298186, Республика Крым, г. Феодосия, пгт Коктебель, ул. Ленина, д. 124».

Таким образом по мнению Заказчика представлена недостоверная информация.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представители Заявителя пояснили, что наличие в заявке опечатки в адресе объекта размещения не может рассматриваться в качестве предоставления участником закупочной процедуры недостоверных сведений, поскольку указание ООО «МСЦ Лидер» некорректного адреса объекта размещения является очевидной технической ошибкой, которая не повлекла бы за собой каких-либо преференций для Заявителя, никак не повлияло бы на допуск к участию в закупочной процедуре, либо признание заявленных к оказанию услуг соответствующими требованиям закупочной документации, равно как и не повлекло изменений характера оказываемых услуг.

Вместе с тем, несмотря на допущенную техническую ошибку Заказчик располагает достоверными сведениями относительно местонахождения филиала АО «Крымтур» ТОСК «Приморье», что напрямую следует из протокола. При этом в случае необходимости, данная техническая ошибка может быть устранена путем направления протокола разногласий при заключении государственного контракта или путём заключения дополнительного соглашения в целях корректировки допущенной неточности.

Заявителем в составе заявке указан ИНН АО «Крымтур» в котором содержится указание на адрес филиала АО «Крымтур» ТОСК «Приморье». Кроме того исходя из пояснений представителей Заказчика, Заказчик направлял в адрес АО «Крымтур» относительно филиала АО «Крымтур» ТОСК «Приморье» расположенного по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, пгт Коктебель, ул. Ленина, д. 124, что свидетельствует о том, что Заказчику доподлинно известен адрес филиала АО «Крымтур» ТОСК «Приморье».

В силу ч.12. ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению

в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 настоящего Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п.4 ст.2 Федерального закона от 4 июня 2018 года №127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение аукционной комиссии Заказчика в части признания заявки ООО «МСЦ «Лидер» не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, по данному основанию, принято в нарушение пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях аукционной комиссии

Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Комиссией Управления установлено, что в составе заявки Заявителя представлены следующие сведения о предлагаемых услугах: «Выполняются требования к месту оказания услуг: Филиал АО «Крымтур» ТОСК «Приморье»:

– «Выполняются требования к инфраструктуре размещения: Наличие непосредственно на территории не далее 150 метров от корпусов проживания»:

- ♦ «стационарный открытый бассейн капитальной постройки 25х12,5м., с количеством дорожек 6 штук, с системой фильтрации воды, оборудованной вокруг него зоной отдыха (шезлонги, столики) и душевыми с горячей и холодной водой»;

- ♦ «современной оборудованной площадки или диско-клуба, для проведения концертов, дискотек и просмотра кинофильмов, вместимостью не менее 150 человек».

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что в составе заявки участником закупки представлены недостоверные сведения, так как в составе заявке указано на соответствие представляемого в рамках оказания услуг учреждение для отдыха требованиям извещения, однако представляемое учреждение не соответствует требованиям извещения, а именно: в учреждении отсутствует спортивный бассейн, отсутствует современная оборудованная площадка или диско-клуб вместимостью 150 человек.

Представители Заказчика пояснили, что при принятии решения аукционная комиссия Заказчика руководствовалась сведения с официального веб-сайт представленного учреждения. Также Заказчиком был сделан запрос по получению выписки из ФГИС Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости. Кадастровый номер: 90:24:030102:4191, номер кадастрового квартала: 90:24:030101, ранее присвоенный государственный учетный номер: инвентарный номер: 6-544, наименование: Бассейн большой. Площадь: 295 кв.м. На основании полученной схемы расположения объекта недвижимости (части объекта недвижимости) на земельном участке видно, что объект неправильной формы, и исходя из положений Свода правил, условия проектирования СП 310.1325800.2017 «БАСЕЙНЫ ДЛЯ ПЛАВАНИЯ» и расчетов Заказчика следует, что площадь требуемого Заказчику бассейна составляет 312,5 кв.м, в связи с чем аукционная комиссия Заказчика пришла к выводу о наличии недостоверных сведений в составе заявки Заявителя.

На заседании Комиссии Управления представители Заявителя, не согласившись с доводами Заказчика, пояснил, что на веб-сайте представляемого в рамках оказания услуг учреждение для отдыха содержится не полная информация о зонах отдыха и иных помещениях, площадок имеющихся у учреждения.

В подтверждение своей позиции представители Заявителя представили на обозрение Комиссии Управления письма от 20.06.2022 и 15.07.2022 представляемого в составе заявки учреждения отдыха АО «Крымтур» ТОСК «Приморье» в составе которых однозначно указано на наличие у АО «Крымтур»

ТОСК «Приморье» требуемого бассейна и площадок. Кроме того в данных письмах АО «Крымтур» ТОСК «Приморье» указывает, что на веб-сайте ТОСК «Приморье» отображены не полные, рекламные сведения об организации.

Комиссия Управления отмечает, что данные, указанные на сайтах организаций не всегда являются корректными, поскольку информация распространяемая в рекламных и маркетинговых целях — коммерческие предложения, рекламные буклеты, веб-сайт, СМИ и подобные — носит общий информационно-ознакомительный характер и никоим образом не может однозначно свидетельствовать о наличии или отсутствии у организации помещений и площадок, поскольку такая доказательная база может быть опровергнута официальным письмом или представителем организации.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что в опубликованном в составе извещения описании объекта закупки отсутствует указание на необходимость наличия у учреждения отдыха именно *спортивного* бассейна, и о необходимости соответствия бассейна положениям свода правил, условия проектирования СП 310.1325800.2017 «БАСЕЙНЫ ДЛЯ ПЛАВАНИЯ».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 ³ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7). .

Предоставленное заказчику право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений на любом этапе проведения закупки свидетельствует о том, что располагать такой информацией Заказчик должен непосредственно на момент принятия соответствующего решения (отказ в допуске либо отказ от заключения договора), причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных сведений в контексте ч. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются) у Заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика отсутствовали правовые основания для признания заявки Заявителя не соответствующей требованиям извещения и Закона о контрактной системе по указанным в протоколе основаниям.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение аукционной комиссии Заказчика в части признания заявки ООО «МСЦ «Лидер» не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, по

вышерассмотренным основаниям принято в нарушение пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях аукционной комиссии Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Комиссией Управления также установлено, что в составе заявки Заявителя представлены следующие сведения о предлагаемых услугах: «Выполняются требования к месту оказания услуг: Филиал АО «Крымтур» ТОСК «Приморье»:

– «Во время организации студенческого лагеря проживание других отдыхающих на территории объекта размещения не производится».

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что по имеющимся у Заказчика данным на момент оказания услуг на территории ТОСК «Приморье» будут проживать посторонние лица, что подтверждается имеющимися у Заказчика оплаченными бронированиями на предполагаемые даты оказания услуг по контракту.

На заседании Комиссии Управления представители Заявителя пояснили, что на данный момент с Заказчиком еще не заключен государственный контракт на основании которого исполнитель по контракту будет заключать дополнительное соглашение с Филиалом АО «Крымтур» ТОСК «Приморье» об обеспечении на момент оказания услуг, проживания на территории Филиала АО «Крымтур» ТОСК «Приморье» студентов и сотрудников Заказчика.

Комиссия Управления также отмечает, что представленные, что представленные Заказчиком брони не подтверждают не возможность Филиала АО «Крымтур» ТОСК «Приморье» совершить действий по предоставлению отдыхающим (не являющимся обучающимися (студентами) Заказчика) иных мест для проживания на время оказания услуг по государственному контракту или по расторжению договоров с отдыхающими.

При этом под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

Вместе с тем представленные Заказчиком брони не могут неопровержимо свидетельствовать о фактическом нахождении на момент оказания услуг на территории Филиала АО «Крымтур» ТОСК «Приморье» иных лиц помимо студентов и сотрудников Заказчика.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика отсутствовали правовые основания для признания заявки Заявителя не соответствующей требованиям извещения по указанному основанию в протоколе основания.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение аукционной комиссии Заказчика в части признания заявки ООО «МСЦ «Лидер» не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, принято в нарушение пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях аукционной комиссии Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Также в составе жалобы Заявитель указывает на неправомерные действия аукционной комиссии Заказчика выразившиеся в признании заявки ИП Литковский Ю.Н. и ООО «Крымтурбюро на Москольце» соответствующими требованиям аукционной документации по результатам рассмотрения заявок.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.07.2022 №ИЭА2 заявки ИП Литковский Ю.Н. и ООО «Крымтурбюро на Москольце» признаны соответствующими требованиям документации.

Представители Заявителя пояснили, что данными участниками закупки в качестве места оказания услуг предложен спортивно-оздоровительный центр «Стимул».

Вместе с тем по мнению Заявителя спортивно-оздоровительный центр «Стимул» не соответствует требованиям Технического задания поскольку исходя из сведений с сайта СОЦ «Стимул» и геосъемки земельного участка на объекте не имеется площадки для мероприятий на 150 человек, конференц-зала на 80 человек, отсутствует 2я спортивная площадка, требуемые по Техническому заданию, а расположено только одно футбольное поле и крытый тренажерный зал.

На заседании Комиссии Управления представителями Заказчика представлено письмо от 18.07.2022 подтверждающее соответствие СОЦ «Стимул» требованиям Технического задания.

Также Комиссия Управления отмечает, что данные, указанные на сайтах организаций не всегда являются корректными, поскольку информация распространяемая в рекламных и маркетинговых целях — коммерческие предложения, рекламные буклеты, веб-сайт, СМИ и подобные — носит общий информационно-ознакомительный характер и никоим образом не может однозначно свидетельствовать о наличии или отсутствии у организации помещений и площадок, поскольку такая доказательная база может быть опровергнута официальным письмом или представителем организации.

Таким образом, как следует из материалов дела, поданные ИП Литковский Ю.Н. и ООО «Крымтурбюро на Москольце» заявки в части оспариваемых сведений требованиям аукционной документации соответствовали. Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в них сведений в контексте ч. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются) у Заказчика не имелось, неопровержимыми

доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал.

Доказательств иного представителем Заявителя на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы, не представлено.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика отсутствовали основания для признания заявок ИП Литковский Ю.Н. и ООО «Крымтурбюро на Москольце» несоответствующими по вышеописанным обстоятельствам, в связи с чем решение аукционной комиссии Заказчика о признании заявок ИП Литковский Ю.Н. и ООО «Крымтурбюро на Москольце» соответствующими является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МСЦ «Лидер» на действия аукционной комиссии ФГБОУ ВО «МПУ» обоснованной в части неправомерного признания заявки ООО «МСЦ «Лидер» несоответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона и Закону о контрактной системе.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушения пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:

А.А. Кутейников

Э.З. Гугава

Исп.Кутейников А.А.
тел.8(495)784-75-05