



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре**

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012

телефон/факс +7 (3467) 38-80-81

e-mail: to86@fas.gov.ru, сайт <http://hmas.fas.gov.ru>

ИНН 8601009316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

01.07.2022. № 03/5153/22

На № _____ от _____

Решение №6489/22

Оператор электронной площадки:

ООО "РТС-тендер"

121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д.23А

тел.: (495)7339519, (800) 7755800

e-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «Савир»

454071, г. Челябинск, ул. Шуменская 6, кв 135

тел: 89227566650

e-mail: savir-74@mail.ru

Заказчик:

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского
автономного округа-Югры «Белоярская район-
ная больница»

628162, Ханты-Мансийский Автономный
округ - Югра, г Белоярский, ул Барсукова, дом
6

Тел.: 73467020908 , 83467021803

E-mail: belbolnica@mail.ru ,

msth@inbox.ru

РЕШЕНИЕ № 086/06/33-890/2022

Резолютивная часть объявлена 28.06.2022

г. Ханты-Мансийск

Изготовлено в полном объеме 01.07.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председатель комиссии:

- Валиуллин Р.Р. – Врио заместителя руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Михайлова О.Н. – Старший специалист 1 разряда отдела Управления;

- Молостов С.М. – Старший специалист 1 разряда отдела Управления,

от Заявителя – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – посредством видеоконференц-связи Сайнахова Е.Д. по доверенности № 27 от 06.06.2022,

рассмотрев жалобу в Ханты-Мансийское УФАС России поступила жалоба ООО «Савир» (ИНН: 7452151128; ОГРН: 1197456025975) №6489/22 от 22.06.2022, на действия Заказчика — Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Белоярская районная больница», при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка антисептических и дезинфицирующих средств (извещение № 0387200027122000078) и в результате осуще-



2022-5444

ствления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ООО «Савир» (ИНН: 7452151128; ОГРН: 1197456025975) №6489/22 от 22.06.2022 на действия Заказчика, при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка антисептических и дезинфицирующих средств (извещение № 0387200027122000078).

В доводе жалобы Заявитель указал следующее: «выдержка из текста»:

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушены правила описания объекта закупки.

В ходе рассмотрения доводов сторон, материалов дела, Комиссией Управления установлено следующее.

Относительно довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Однако из буквального толкования вышеприведенных положений Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного Закона, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара, работы, услуги именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

В соответствии с правовой позиции, сформированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 28.12.2010 №11017/10 по делу А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно Обзору судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г. (далее – Обзор) в силу статьи 6 Закона о контрактной системе к числу основных принципов контрактной системы относятся принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и принцип эффективности осуществления закупки (эффективного

использования источников финансирования), который должен соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии), исходя из положений пункта 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Более того согласно пункту 1 Обзора по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Согласно Технического задания требуется:

- в позициях №1 и №2 «Спирт, % ≥ 65 »;
- в позициях №3 и №4 «Спирт, % ≥ 75 ».

На заседании комиссии по рассмотрению жалобы представитель Заказчика пояснил, что при подготовке «Технического задания» к документации Заказчик объективно указал функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки. Заказчик вправе определить в документации об аукционе такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности. Сам по себе факт установления определенных характеристик к товару не свидетельствует об ограничении количества участников закупки.

Изучив протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 24.06.2022 №ИЭА1, Комиссией Управления установлено, что на участие в данной закупке было подано 4 (четыре) заявки, соответствующие требованиям документации, что подтверждает факт отсутствия ограничения конкуренции. Все 4 заявителя готовы поставить товар с требуемыми Заказчику характеристиками.

Довод является необоснованным.

Жалоба ООО «Савир» (ИНН: 7452151128; ОГРН: 1197456025975) №6489/22 от 22.06.2022, рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Савир» (ИНН: 7452151128; ОГРН: 1197456025975) №6489/22 от 22.06.2022, на действия Заказчика — Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Белоярская районная больница», при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка антисептических и дезинфицирующих средств (извещение № 0387200027122000078) необоснованной.

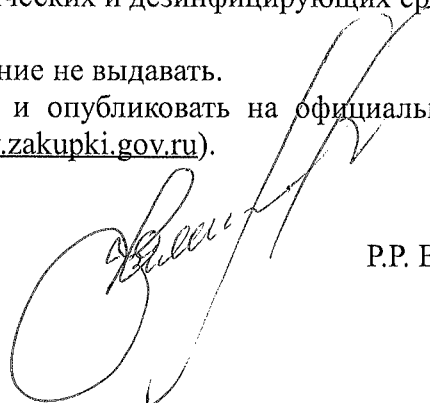
2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

3. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).


Председатель Комиссии

Р.Р. Валиуллин

2022-5444



Члены Комиссии:

 О.Н. Михайлова

 С.М. Молостов

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия