Р Е Ш Е Н И Е

по делу **№ 062/06/106-343/2022**

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

23 июня 2022 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 20 июня 2022 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 115 от 03.11.2020 (далее – Комиссия), в составе: ˂...˃, в присутствии представителя Управления благоустройства города администрации города Рязани (далее – Заказчик) ˂...˃, в присутствии представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – ГКУ РО «ЦЗРО») ˂...˃, в отсутствии представителей ЗАО «СТРОЙСЕРВИС» (далее – Заявитель, Общество), уведомленных надлежащим образом, в отсутствие представителей ООО «ЭТП ГПБ», уведомленных надлежащим образом, рассмотрев жалобу ЗАО «СТРОЙСЕРВИС» (вх. №10-ЭП/22 от 14.06.2022) на действия Конкурсной комиссии ГКУ РО «ЦЗРО» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги от пересечения ул.Черновицкая и ул.Щорса до Ряжского шоссе, ремонту автомобильной дороги в поселок Семчино в г.Рязани (извещение № 0859200001122005683 от 17.05.2022) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Управлением благоустройства города администрации города Рязани инициирована процедура закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги от пересечения ул.Черновицкая и ул.Щорса до Ряжского шоссе, ремонту автомобильной дороги в поселок Семчино в г.Рязани (далее – открытый конкурс).

17.05.2022 извещение о проведении открытого конкурса размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 343 188 890,00 (триста сорок три миллиона сто восемьдесят восемь тысяч восемьсот девяносто) рублей 00 копеек.

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ РО «ЦЗРО» (далее – Уполномоченное учреждение).

По мнению Заявителя, Заказчик нарушил требования Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), а именно:

1. Конкурсной комиссией неверно произведен подсчет баллов участника ЗАО «СТРОЙСЕРВИС» по критерию «Квалификация участников закупки» на этапе оценки вторых частей заявок.

2. Конкурсной комиссией зачтены к оценке контракты других участников закупки, которые не соответствуют детализирующему показателю оценки - общее количество исполненных участником закупки договоров, так как к оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги.

В отзыве на жалобу №04/3-11-5039-Исх от 16.06.2022 Заказчик сообщил, что доводы Заявителя о нарушении членами комиссии положений законодательства о контрактной системе необоснованны и безосновательны.

В отзыве на жалобу №248 от 16.06.2022 Уполномоченное учреждение сообщило, что решение Конкурсной комиссии ГКУ РО «ЦЗРО» по результатам рассмотрения вторых частей заявок при проведении открытого конкурса является законным и обоснованным, так как оценка заявок участников проведена в полном соответствии с действующем законодательством.

В ходе заседания Комиссии Рязанского УФАС России представители Заказчика, Уполномоченного учреждения поддержали свои возражения, изложенные в отзывах на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. По мнению Заявителя, конкурсной комиссией неверно произведен подсчет баллов участника ЗАО «СТРОЙСЕРВИС» по критерию «Квалификация участников закупки» на этапе оценки вторых частей заявок.

В соответствии с ч.1 ст.32 Закона о ФКС для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу ч.8 ст.32 Закона о ФКС порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение об оценке).

В соответствии с извещением о проведение открытого конкурса установлен критерий «Общее количество исполненных участником закупки договоров» со значимостью 100 процентов и его формула расчета:

|  |
| --- |
|  |
| где:Хmax - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию;Хi - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по критерию;Хmin - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию. |

Установлено, что Xi (38 исполненных договоров) для ЗАО «СТРОЙСЕРВИС» равен Xmin, таким образом значение выражения Xi – Xmin = 0, а значит БXi = 0.

Следовательно, расчет баллов по искомому показателю конкурсной комиссией осуществлен правильно.

2. По мнению Заявителя, конкурсной комиссией зачтены к оценке контракты других участников закупки, которые не соответствуют детализирующему показателю оценки - общее количество исполненных участником закупки договоров, так как к оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по ремонту, содержанию, капитальному ремонту, строительству, реконструкции автомобильной дороги.

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о ФКС рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

На основании данной правовой нормы комиссия антимонопольного органа не вправе осуществлять проверку принимаемых конкурсной комиссией решений о соответствии (несоответствии) представленных участниками закупки договоров предмету закупки.

Внеплановая проверка, проведенная Комиссией Рязанского УФАС России в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании вышеизложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ЗАО «СТРОЙСЕРВИС» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

˂...˃