



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Ингушетия**

ул. Победы, 3, корп. «С»  
г. Назрань, 386102  
тел./факс (8732) 22-87-28  
e-mail: [to06@fas.gov.ru](mailto:to06@fas.gov.ru)

17.05.2022 № 1570-БМ

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:

ИП Хамхоев Самур Мансурович  
386001, Республика Ингушетия, г.Магас,  
улица Назарбаева, дом 14, кв.13  
[samur.khamkhoyev@bk.ru](mailto:samur.khamkhoyev@bk.ru)

Заказчик:

ФКУЗ «Медико-санитарная часть  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации по Республике  
Ингушетия»  
386001, г.Магас, ул. Н.А. Назарбаева, д.5  
[msch.mvd.06@mail.ru](mailto:msch.mvd.06@mail.ru)

Электронная торговая площадка:  
АО «ЕЭТП» (<http://roseltorg.ru>)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 006/06/49-289/2022 о нарушении  
законодательства о контрактной системе

г. Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 12 мая 2022 года  
В полном объеме решение изготовлено 17 мая 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Ингушетия (далее – Управление) по контролю в сфере закупок  
(далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Р.В. Евлоев – заместитель руководителя  
Управления;

Члены комиссии: М.М. Точиев – главный специалист-эксперт  
Управления;

С.У. Котиев – государственный инспектор Управления;

в присутствии на заседании комиссии:

представителя ИП Хамхоева Самура Мансуровича (далее – Заявитель) по  
доверенности б/н от 11.05.2022г. – Хамхоева Р.М.

**2022-1938**

представителя ФКУЗ «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Ингушетия» (далее – Заказчик) по доверенности №1 от 11.05.2022г. – Дзаурова М.Х.

Рассмотрев жалобу Заявителя на действие (бездействия) Заказчика при проведении процедуры закупки способом электронного аукциона № 0314100003022000013 на поставку системы эндоскопической визуализации с принадлежностями и ввод ее в эксплуатацию (далее – Закупка), выразившиеся в нарушении норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), и проведя внеплановую проверку в соответствии со статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе,

### УСТАНОВИЛА:

Заказчиком в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещены извещение и документация о проведении Закупки.

Суть жалобы сводится к ограничению Заказчиком конкуренции путем включения в описание объекта Закупки специфических требований.

Жалоба на положения документации о закупке Комиссией не рассматривается в соответствии с ч.2 ст.105 Закона о контрактной системе, в силу того, что Заявителем пропущены сроки обжалования, установленные законом, при этом Управлением проведена внеплановая проверка по заявленным обстоятельствам. В дополнение к жалобе Заявителем заявлено ходатайство об обжаловании действий Заказчика, выразившихся в отклонении Заказчиком заявки ИП Хамхоева С.М. на участие в электронном аукционе по извещению №0314100003022000013.

Представитель Заказчика направил в Управление письменное мотивированное пояснение (исх.№37/1045 от 11.05.2022г.), в соответствии с которым Заказчик считает, что в его действиях отсутствуют нарушения законодательства о контрактной системе и ограничение участников процедуры Закупки.

На основании пункта 3.32 Приказа ФАС России от 19.11.2014 №727/14 «Об утверждении административного регламента федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по ходатайству лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки, либо по собственной инициативе, в том числе для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании комиссии может быть объявлен перерыв. При объявлении

перерыва лицам, присутствующим на заседании Комиссии, объявляется о дате, времени и месте продолжения заседания Комиссии. Письменное уведомление о месте, дате и времени рассмотрения жалобы после перерыва не направляется. При объявлении перерыва срок рассмотрения жалобы не приостанавливается и не продлевается.

В целях объективного выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии, назначенном на 11 часов 00 минут 12 мая 2022 года объявлен перерыв на 17 часов 00 минут 12 мая 2022 года.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее:

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС - 20.04.2022 г.;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 8 900 000,00 рублей;
- 4) дата окончания подачи заявок - 29.04.2022;
- 5) дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги 29.04.2022;
- 6) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 04.05.2022

Исследовав имеющиеся материалы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Заказчиком в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0314100003022000013 на поставку системы эндоскопической визуализации с принадлежностями и ввод ее в эксплуатацию.

29.04.2022 г. Заказчиком, заявка ИП Хамхоева С.М. была отклонена по п.1 ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно: «Непредставление информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом №44-ФЗ (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6. ст.43 №44-ФЗ), несоответствие таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

В качестве обоснования решения, в протоколе подведения итогов от 29.04.2022г., Заказчик ссылается на нарушение участником требований технического задания.

Согласно части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе, электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, при применении конкурентных способов, заказчик устанавливает соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Ч. 2 ст. 28 Закона о контрактной системе, установлено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. При этом законом запрещаются действия, которые приводят к ограничению конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуг установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, из диспозиции статьи 33 Закона о контрактной системе, при формировании Технического задания Заказчику в рамках Закона о контрактной системе предоставлены полномочия по самостоятельному определению размера лота, а также спецификации и параметров, характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

В своей жалобе Заявитель утверждает, что Заказчик ограничивает возможность участникам предложить продукцию различных производителей, ограничивая конкуренцию единственным производителем – Olympus. В частности, на рассмотрении жалобы Комиссией Управления, Заявитель ссылался на наличие в Техническом задании заказчика требования, в соответствии которым предусмотрено наличие галогенной лампы в качестве запасного/дополнительного источника света, что, по заверениям Заявителя, обеспечивается лишь производителем «Olympus».

Вместе с тем, при продолжении рассмотрения жалобы после перерыва, представителем Заказчика был представлен для рассмотрения Комиссией Управления анализ предложений, подтверждающий наличие галогенной лампы

в качестве запасного источника света у аппаратов производителя Fujinon (Fujifilm). При этом, как установлено Управлением, среди заявок, представленных участниками конкурса, имеются заявки, предусматривающие поставку аппаратов производителя Fujinon (Fujifilm).

Представитель Заказчика в мотивированном пояснении по жалобе Заявителя указывает на соответствие заданным характеристикам как минимум 2 производителей соответствующих аппаратов – Olympus и Fujifilm.

Также, Заказчик обращает внимание на факт подготовки контракта на поставку медицинского оборудования производителя Fujifilm, что подтверждает ошибочность довода Заявителя относительно того, что Закупка содержит в себе признаки ограничения конкуренции единственным производителем –Olympus.

Таким образом, доводы, изложенные в жалобе Заявителя, о признаках ограничения конкуренции единственным производителем, не нашли подтверждения в процессе рассмотрения жалобы.

Вместе с тем, представителем Заявителя не оспаривается факт несоответствия заявки Заявителя, требованиям, установленным Заказчиком. Таким образом, Комиссия Управления считает обоснованными действия Заказчика по отклонению заявки Заявителя по п.1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, Комиссия, признавая доводы жалобы необоснованными и руководствуясь статьей 99 и статьей 106 Закона о контрактной системе,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Хамхоева С.М. необоснованной.
2. Направить настоящее решение сторонам по делу.

Председатель комиссии:



Р.В. Евлоев

Члены комиссии:



С.У. Котиев

М.М. Точиев

Настоящее решение (предписание) может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в соответствии с требованиями арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» заинтересованные лица вправе обжаловать действия (бездействие) контролирующего органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения государственной функции, в досудебном (внесудебном) порядке.

