



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

04.03.2022 № 02-9/1377

На № _____ от _____

ООО НИЦ «Башкортостан»
ул. Ломоносова, д. 22, пом. 3,
Кумертау, респ. Башкортостан, 453300
m.volenko@nic-tech.ru

Управление Федеральной налоговой
службы по Волгоградской области
пр. Ленина, д. 90, Волгоград, 400005
zakupki.r3400@tax.gov.ru

АО «Сбербанк-АСТ»
ул. Большой Савинский переулок, д. 12,
стр.9,
Москва, 119435
info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/06/105-109/2022
о нарушении законодательства о контрактной системе

01 марта 2022 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Моисеев С.В. – председатель Комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Субботин А.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Слащёва М.Л. – член Комиссии, главный государственный инспектор отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

с участием:

Воленко М.А. – представителя ООО НИЦ «Башкортостан» по доверенности от 01.04.2021;

Топольскова В.А. – представителя Управление Федеральной налоговой службы по Волгоградской области по доверенности 01.02.2022;

Савостьян А.С. – представителя Управление Федеральной налоговой службы по Волгоградской области по доверенности 10.01.2022;

Макаровой Е.А. – представителя Управление Федеральной налоговой службы по Волгоградской области по доверенности 25.02.2022,

рассмотрев жалобу ООО научно-инженерный центр «Башкортостан» вх. № 1466 от 21.02.2022 на положения документации при проведении закупки «Выполнение изыскательских работ и разработка проектной документации «Поставка комплексной системы визуального контроля в помещениях административного здания Межрайонной ИФНС России № 10 по Волгоградской области, расположенного по адресу: 400011, г. Волгоград, ул. Богданова, д. 2» (номер извещения 0129100008022000001),

УСТАНОВИЛА:

В Управление 21.02.2022 вх. № 1466 поступила жалоба ООО научно-инженерный центр «Башкортостан» (далее - Заявитель) на положения документации при проведении закупки «Выполнение изыскательских работ и разработка проектной документации «Поставка комплексной системы визуального контроля в помещениях административного здания Межрайонной ИФНС России № 10 по Волгоградской области, расположенного по адресу: 400011, г. Волгоград, ул. Богданова, д. 2» (номер извещения 0129100008022000001).

Согласно доводам жалобы аукционная документация составлена Заказчиком с нарушением норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

На официальном сайте ЕИС были опубликованы извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме «Выполнение изыскательских работ и разработка проектной документации «Поставка комплексной системы визуального контроля в помещениях административного здания Межрайонной ИФНС России № 10 по Волгоградской области, расположенного по адресу: 400011, г. Волгоград, ул. Богданова, д. 2» (номер извещения 0129100008022000001). Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) 3 573 915,00 российских рублей.

Согласно доводам жалобы на основании части 1.1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчиком при описании объекта закупки, осуществляемой в целях выполнения минимальной доли закупок, указываются характеристики российского товара, в том числе содержащиеся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Дополнительно отметим, что система видеонаблюдения включена в приложение к Постановлению № 2014 (отражена под номером 36, имеет код ОКПД 2 26.40 Техника бытовая электронная, 26.40.33 Видеокамеры для записи и прочая аппаратура для записи или воспроизведения изображения). Соответственно, если указанные в первой части заявки характеристики предлагаемого участником товара не соответствуют требованиям, установленным извещением, заказчик отказывает такому участнику в участии в закупке. При этом, Заявитель также отмечает, что включение в закупочную документацию радиоэлектронной

продукции, характеристик товара, которые не имеются у российского производителя не только противоречит требованиям Постановления Правительства № 878, но также лишает возможности потенциальных участников принять участие в закупке, так как предоставить декларацию на отдельный радиоэлектронный продукт, участник не сможет.

В части данного довода Комиссия установила, что согласно ч. 1.1 ст. 33 Закона о контрактной системе при описании объекта закупки, осуществляемой в целях выполнения минимальной доли закупок, указываются характеристики российского товара, в том числе содержащиеся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и её достижения заказчиком» (далее - Постановление 2014) определена минимальная обязательная доля закупок российских товаров и её достижения заказчиком.

Из буквального толкования части 1.1 статьи 33 Закона о контрактной системе и Постановления № 2014 следует, что указание характеристик российского товара при описании объекта закупки осуществляется при размещении закупки в целях выполнения минимальной доли закупок товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза только для достижения минимальной обязательной доли закупок. Минимальная доля определена Постановлением № 2014 в процентном отношении к объему закупок товаров соответствующего вида, осуществленных заказчиком в отчетном году.

Кроме того, по данным из таблицы, с указанием характеристик, требуемых заказчику необходимо отметить, что по позиции № 1 камера типа 1, указанная в жалобе в техническом задании отсутствует.

В настоящем случае Заявителем не представлено доказательств того, что данная закупка проводится в рамках соблюдения минимальной доли закупок российских товаров. Доказательств того, что данная закупка проводится в целях соблюдения минимальной доли закупок российских товаров, не представлено.

В связи с чем, данный довод является необоснованным.

Согласно доводам жалобы Заказчик неправомерно объединил в один лот товары разного предназначения, а именно «Устройство хранения данных тип 1» и «Устройство регистрации данных».

В части данного довода комиссия Управления установила следующее.

В настоящем случае, отсутствуют доказательства того, что предметом закупки является приобретение устройства хранения данных.

Более того, Комиссия отмечает, что предметом закупки является приобретение комплексной системы визуального контроля в помещениях административного здания, в связи с чем довод об объединении в один лот товаров «Устройство хранения данных тип 1» и «Устройство регистрации данных» является необоснованным.

Согласно доводам жалобы Заказчиком применён ОКПД2 исключённый из КТРУ 27.12.2021.

В части данного довода комиссия установила следующее.

Согласно п. 7 правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённым использованием каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в

сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила) в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе. В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

В пояснениях Заказчик указал, что при описании объекта закупки руководствовался пунктом 7 Правил, а также нормами статьи Закона о контрактной системе, в частности:

1. Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

2. Описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Доказательств обратного Заявитель не представил, в связи с чем, довод является необоснованным. При этом, исключение из КТРУ отдельных позиций не отменяет соответствующие позиции ОКПД 2

Согласно доводам жалобы заказчик обязан был применить каталог, товаров, работ, услуг (далее – КТРУ) при осуществлении данной закупки, а именно при описании Видеокамеры ОКПД2 26.40.33.110..... и камеры видеонаблюдения и 26.70.13.000-.....

В части данного довода комиссия установила следующее.

Закупаемая система визуального контроля, согласно извещению имеет код ОКПД2 26.40.33.190. В самом КТРУ отсутствуют обязательные к применению характеристики для подкомплектных товаров из Приложения № 2 к техническому заданию с данным кодом ОКПД2.

Согласно условиям документации к поставке требуется система визуального контроля с кодом ОКПД2 26.40.33.190, которая, состоит из позиций, требования к которым установлены в Приложении № 2 к техническому заданию.

В настоящем случае предметом закупки является поставка товара в целом, а не отдельных его компонентов.

Кроме того, в перечне поставляемых товаров отсутствуют товары с кодом позиции КТРУ 26.40.33.110... и 26.70.13.000-...

Следовательно, применение КТРУ при осуществлении данной закупки не является обязательным.

Доказательств обратного Заявитель не представил, в связи с чем довод является необоснованным.

На основании изложенного жалоба ООО научно-инженерный центр «Башкортостан» «Выполнение изыскательских работ и разработка проектной

документации «Поставка комплексной системы визуального контроля в помещениях административного здания Межрайонной ИФНС России № 10 по Волгоградской области, расположенного по адресу: 400011, г. Волгоград, ул. Богданова, д. 2» (номер извещения 0129100008022000001) является необоснованной.

Также на рассмотрении 01.03.2022 представитель ООО НИЦ «Башкортостан» ходатайствовал о переносе рассмотрения жалобы на 02.03.2022 в связи с направлением запроса производителям товара, являющегося предметом данной закупки в части соответствия его характеристик нормативными правовым актам.

Однако, комиссия отмечает, что данное ходатайство было заявлено без представления самих запросов, перечня поставленных в них вопросов, доказательств, подтверждающих факт направления запроса производителям товара. Также Заявитель не указал наименований производителей, в адрес которых направлялся запрос. При этом отсутствует процессуальная возможность о переносе рассмотрения жалобы, на 6 рабочий день со дня поступления жалобы. В связи с чем, данное ходатайство удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО научно-инженерный центр «Башкортостан» вх. № 1466 от 21.02.2022 на положения документации при проведении закупки «Выполнение изыскательских работ и разработка проектной документации «Поставка комплексной системы визуального контроля в помещениях административного здания Межрайонной ИФНС России № 10 по Волгоградской области, расположенного по адресу: 400011, г. Волгоград, ул. Богданова, д. 2» (номер извещения 0129100008022000001) необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



С.В. Моисеев

А.А. Субботин

М.Л. Слащёва

