

ГБУЗ «ГКБ №40 ДЗМ»

ул. Касаткина, д. 7, г. Москва, 129301

ООО «Примус»

ул. Ново-Александровская, д. 14,  
литера А, пом. 45Н, оф. 2,  
г. Санкт-Петербург, 192012

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-2517/2022 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**17.02.2022**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугавы,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей: ГБУЗ «ГКБ №40 ДЗМ»: А.Е. Коржаева, В.В. Жигалиной, М.С. Власова, В.В. Павлова,

ООО «Примус»: Н.В. Зотова

рассмотрев жалобу ООО «Примус (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ №40 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходного материала «Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования» для нужд ГБУЗ «ГКБ № 40 ДЗМ» (Закупка



№ 0373200087822000130) (далее – запрос котировок), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в признании заявки Заявителя несоответствующей.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 10.02.2022 №ИЗК1 заявка Заявителя (идентификационный номер 2) признана несоответствующей на основании: «Непредставление информации и документов, предусмотренных извещением (за исключением п. 2, 3 ч. 6 ст. 43 Закона № 44 ФЗ), несоответствие таких информации и документов требованиям: приложенные Участником документы к заявке (РУ ФСЗ 2010/08251 от 13.11.2010 года) не соответствует предмету закупки».

В силу п.1,3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой

ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части определены требования к товару по п. «Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования».

Согласно ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» - «п» пункта 1, подпунктами «а» - «в» пункта 2, пунктом 3 или пунктом 4, пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

В пп. «в» п.2 требований извещения о проведении запроса котировок установлено, что копиями документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, являются копии регистрационных удостоверений, выданных Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения.

Комиссией Управления установлено, что при подаче заявки на участие в запросе котировок участником закупки выражено согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, а также представлены конкретные показатели поставляемого товара по п. 1 «Набор Y-образного гемостатического клапана»: «Производитель товара: «Лепу Медикал Технолоджи (Пекин) Ко., Лтд.», Китай».

Одновременно с этим в составе заявки Заявителем представлено регистрационное удостоверение №ФСЗ 2010/08251 от 13.10.2010 на медицинское изделие: «Изделия ангиографические одноразовые в наборах и отдельных упаковках», производства «Лепу Медикал Технолоджи (Пекин) Ко., Лтд.», Китай.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что заявка ООО «Примус» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок, поскольку Заявителем не было приложено регистрационное удостоверение на поставляемый товар. Согласно пояснениям представителей Заказчика, представленное регистрационное удостоверение, а именно №ФСЗ 2010/08251 от 13.10.2010 выдано, в том числе на набор Y-образного гемостатического клапана LPJYN, в составе которого отсутствует требуемый шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования. Таким образом, по мнению представителей Заказчика, поскольку объектом закупки является поставка расходного материала «Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования» для нужд ГБУЗ «ГКБ № 40 ДЗМ», таким образом Заявителем не представлено надлежащее регистрационное удостоверение на поставляемый товар.

Также представители Заказчика пояснили, что в присвоенном коде 2022-10849

классификатора продукции для медицинского изделия по регистрационному удостоверению №ФСЗ 2010/08251 от 13.11.2010 не имеется требуемого шприца-манометра для баллонного катетера, одноразового использования.

Одновременно с этим на заседании Комиссии Управления представителями Заказчика был представлен ответ на запрос от ООО «БрейнХарт», являющегося дистрибьютором продукции «Лепу Медикал Технолоджи (Пекин) Ко., Лтд.» на территории Российской Федерации, согласно которому в составе набора Y-образного гемостатического клапана LPJYN (регистрационное удостоверение №ФСЗ 2010/08251) отсутствует шприц.

Таким образом, с учетом представленного письма от дистрибьютора продукции «Лепу Медикал Технолоджи (Пекин) Ко., Лтд.», котировочная комиссия сделала вывод о предложении к поставке «Набор Y-образного гемостатического клапана», в котором изделие «Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования» отсутствует, в связи с чем принято решение о признании заявки Заявителя несоответствующей.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Заявителем было приложено действующее регистрационное удостоверение на поставляемый товар, при этом представитель Заявителя пояснил, что согласно действующему законодательству участник закупки вправе предложить любой товар, зарегистрированный на территории Российской Федерации, вне зависимости от того, как он называется по регистрационному удостоверению: шприц, индифлятор, шприц-манометр, или набор Y-адаптер с гемостатическим клапаном. Согласно пояснениям представителей Заявителя, в составе заявки Заявителем предложен клапан в комплекте с индифлятором (шприцом-манометром, устройством для нагнетания давления, и т.д. и т.п.), а не индифлятор в комплекте с клапаном.

Также представителями Заявителя на обозрение Комиссии Управления представлен ответ на запрос (исх. №54 от 17.02.2022) от ООО «КорДим», являющегося официальным дистрибьютором продукции «Лепу Медикал Технолоджи (Пекин) Ко., Лтд.», согласно которому: «... Согласно комплектации товаров, имеет шприц-манометр (индифлятор) для баллонного катетера. Данная группа товаров поставляется под общим наименованием: «Набор Y-образного гемостатического клапана LPJYN» согласно РУ №ФСЗ 2010/08251 от 13.11.2010 г. В данном случае артикул, указанный в регистрационном удостоверении LPJYN не является окончательным, а обозначает товарную группу изделий, имеющих разную комплектацию, а каждая конкретная комплектация обозначается своим внутренним артикулом производителя».

Одновременно с этим представителем Заявителя представлено авторизационное письмо от Лепу Медикал Технолоджи (Пекин) Ко., Лтд., согласно которому данный производитель подтверждает, что ООО «КорДим» является официальным дистрибьютером компании Лепу Медикал Технолоджи (Пекин) Ко., Лтд. и данная компания авторизована регистрировать, импортировать, продвигать и

продавать товары от имени компании.

Вместе с этим представитель Заявителя пояснил, что в составе заявки был приложен файл «Индефлятор.gag», в котором содержатся фотографии этикетки предлагаемого к поставке изделия с указанием комплектации и артикула, инструкция по эксплуатации на русском языке, где указаны комплектация и условия использования изделия, а также фотографии упаковки и самого изделия, из которых следует, что предложенный Заявителем набор Y-образного гемостатического клапана LPJYN содержит в себе необходимый шприц-манометр.

Доказательств обратного представителями Заказчика не представлено.

Согласно пп. «а» п.1 ч.3 ст.50 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленных в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с ч. 2 ст.50 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.2 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Таким образом, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии Заказчика о признании заявки ООО «Примус» не соответствующей положениям извещения о проведении запроса котировок по основаниям, изложенным в протоколе подведения итогов, нарушает положения пп. «а» п.1 ч.3 ст.50 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.7.30 КоАП Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Примус» на действия закупочной комиссии ГБУЗ «ГКБ №40 ДЗМ» обоснованной.
2. Признать в действиях комиссии нарушение пп. «а» п.1 ч.3 ст.50 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии

А.З. Касимова

Э.З. Гугава

Исп. Касимова А.З.