

ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава  
России

ул. Достоевского, д. 4, корп. 2,  
г. Москва, 127473

ООО «Медикал сервис»

наб. Дербеневская, д. 7, г. Москва,  
115114

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 077/06/106-681/2022 о нарушении**  
**законодательства о контрактной системе**

**21.01.2022**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Члены Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV, при участии представителей ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России, ООО «Медикал Сервис»,

рассмотрев жалобы ООО «Медикал Сервис» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронных аукционов на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию, аварийному ремонту оборудования и медицинской техники системы подачи медицинских газов, оказание услуг по вывозу и утилизации опасных отходов класса В, оказание услуг по техническому обслуживанию комплекса контроля (предупреждения) рисков (АПС СОУЭ и СКУД) (Закупки №№ 0362100034221000415, 0362100034221000426, 0362100034221000421) (далее – аукционы) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о



контрактной системе), Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении электронных аукционов.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалоб, Комиссия Управления установила следующее.

В жалобах Заявитель указывает, что Заказчиком установлены противоречивые требования к составу первой части заявки участника.

На основании п.1,2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Кроме того, согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о  
2022-3276

закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, должна содержать при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Комиссией Управления установлено, что п. 42 Информационных карты аукционных документаций определено: *«Информация о показателях товара, который участник обязан представить с конкретными показателями и с товарным знаком (при наличии) в составе первой части заявки :Не установлено»*, что свидетельствует о возможности представления в составе первых частей заявок исключительно согласия на положения аукционных документаций.

Кроме того, как пояснено представителем Заказчика на заседании Комиссии Управления, вопреки доводам жалоб, в аукционных документациях отсутствует императивное требование о представлении конкретных показателей товаров и участникам закупки при формировании первых частей заявок необходимо выразить исключительно согласие на участие в аукционах.

При таких данных, с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалоб Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Одновременно с этим Комиссия Управления отмечает, что согласно протоколам рассмотрения заявок на участие в электронных аукционах от 18.01.2022 №№0362100034221000426-1, 0362100034221000421-1, на участие в аукционах по закупке №0362100034221000426 подано 8 заявок, по закупке 0362100034221000421 подано 6 заявок, при этом все заявки по указанным аукционам признаны соответствующими, что также свидетельствует об отсутствии ограничений количества участников закупок.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобы ООО «Медикал Сервис» на действия ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России необоснованными.

2. Снять ограничения на осуществление закупок, наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А Миронова

Члены Комиссии

А.А. Матюшенко

В.А. Матвеев