



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124  
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070  
www.lenobl.fas.gov.ru  
E-mail: to47@fas.gov.ru

17.04.17 № 1/03/236  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:

Муниципальное казенное учреждение  
«Единая служба заказчика»  
Всеволожского района Ленинградской  
области  
г. Всеволожск, Колтушское шоссе,  
115,  
Ленинградская область, 188643  
тел.: (81370) 61746  
e-mail: esz\_vs@mail.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа  
Ленинградской области  
ул. Смольного, д. 3, литера А,  
г. Санкт-Петербург, 191124  
тел.: (812) 4563736, (812) 4563736  
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО «Ривэмп»  
ул. Всеволода Вишневого, д. 20А,  
пом. 4-Н,  
г. Санкт-Петербург, 197022  
тел.: (812) 9540091  
e-mail: reavemp@gmail.com

извещение № 0145200000416002608

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок по делу № 231-03-2474-РЗ/17

05 апреля 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок  
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева А.А. – заместителя руководителя управления, председателя  
комиссии;

Сараева Д.А. – начальника отдела контроля закупок, члена комиссии;  
с участием в заседании представителей по доверенностям:

МКУ «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской  
области (далее – Заказчик): Кулагиной Е.В.,  
комитета государственного заказа Ленинградской области (далее –  
Уполномоченный орган): Гуляевой Л.Г., Кузьминой Н.В., Рутц Н.В.,  
ООО «Ривэмп» (далее – Заявитель): Романенкова С.К.,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом  
Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной

071378

функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, Уполномоченного органа, Уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. N 727/14, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя ООО «Ривэмп» (вх. № 2474 от 29.03.2017 г.) на действия заказчика при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на разработку проектной документации по объекту: «Строительство системы водоотведения хозяйственно-бытовых сточных вод на территории МО «Новодевятикинское сельское поселение», а также части МО «Муринское сельское поселение», ограниченной с запада железной дорогой Санкт-Петербург – Приозерск» (далее - конкурс).

Извещение о проведении конкурса, конкурсная документация размещены Заказчиком 23.12.2016 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт, ЕИС).

Начальная (максимальная) цена контракта: 62 050 000,00 руб.

Источник финансирования – областной бюджет Ленинградской области.

Из жалобы следует, что документация о закупке содержит нарушения Закона о контрактной системе в части порядка оценки заявок, так же в части наличия недостоверной информации в проекте контракта.

Более подробно позиция Заявителя изложена в жалобе, файл с которой размещен на официальном сайте.

Представители Уполномоченного органа, Заказчика возражали против доводов Заявителя и просили признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования (часть 1 статьи 48 Закона о контрактной системе).

В силу статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными

нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (часть 1)

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (часть 2).

Первый довод заявителя сводится к нарушению Заказчиком пункта 12 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, выразившееся в том, что в проекте контракта и в задании на проектирование указана недостоверная информация о директоре Заказчика, от лица которого заключается контракт.

Однако, в силу пункта 12 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать информацию о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, срок, в течение которого победитель открытого конкурса или иной его участник, с которым заключается контракт в соответствии с настоящим Федеральным законом, должен подписать контракт, условия признания победителя открытого конкурса или данного участника уклонившимися от заключения контракта.

Анализ конкурсной документации показал, что в пункте 4 раздела 1 указанной документации содержатся сведения закреплённые пунктом 12 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Таким образом, комиссия Ленинградского УФАС находит первый довод Заявителя необоснованным.

В соответствии с ходатайством Заявителя, а так же на основании пункта 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе комиссия Ленинградского УФАС не рассматривала второй довод жалобы, поскольку обстоятельства, изложенные во втором доводе уже подлежали рассмотрению комиссией Ленинградского УФАС в рамках дела № 217-03-2231-РЗ/17.

На основании изложенного и руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Ривэмп» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.А. Журавлев

Д.А. Сараев

С.С. Громова