

ФГБУ «НМИЦ ОНКОЛОГИИ ИМ. Н.Н. БЛОХИНА» МИНЗДРАВА РОССИИ

101000, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ  
КАШИРСКОЕ, ДОМ 24  
info@ronc.ru, marchenkov@ronc.ru

ООО «АСТ Сервис»

ул. Якорная, д. 8, корп. 1, г. Москва,  
115407  
ast\_servis2013@mail.ru

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-19819/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**11.11.2021**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

рассмотрение жалоб проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ФГБУ «НМИЦ ОНКОЛОГИИ ИМ. Н.Н. БЛОХИНА» МИНЗДРАВА РОССИИ: В.П. Григоренко (по доверенности от 30.12.2020 №280/Д), С.В. Поварова (по доверенности от 20.01.2021 №24/Д),

ООО «АСТ Сервис»: П.Ю. Махно (по доверенности от 11.11.2021 №б/н), рассмотрев жалобы ООО «АСТ Сервис» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ ОНКОЛОГИИ ИМ. Н.Н. БЛОХИНА» МИНЗДРАВА РОССИИ (далее — Заказчик) при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на оказание услуг по организации лечебного питания пациентов,



находящихся на стационарном лечении (Закупка № 0373100094321001067) (далее — конкурс) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее — Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в размещении конкурсной документации в нарушение норм Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 08.11.2021 № ЕИ/67691/21 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, представленных документов и сведений, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.4 ст.56.1 Закона о контрактной системе при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме применяются положения Закона о контрактной системе о проведении открытого конкурса в электронной форме с учетом особенностей, определенных настоящей статьей.

1. По мнению Заявителя, положения порядка оценки заявок по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлены в нарушение норм законодательства о контрактной системе и влекут ограничение количества участников закупки.

Согласно п.8 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

Согласно п.3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила), «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п.11 Правил по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п.10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

На основании изложенного, при наличии в документации о закупке показателей нестоимостного критерия, порядок оценки должен содержать:

- 1) значимость в отношении каждого показателя, которая в соответствии с п.3 Правил является выраженным в процентах весом показателя;
- 2) сумму величин значимости показателей критерия оценки в размере 100 процентов;
- 3) формулу расчета или шкалу количества баллов, предусматривающую присвоение по каждому показателю от 0 до 100 баллов (для дальнейшего умножения на коэффициент значимости показателя).

Комиссией Управления определено, что согласно конкурсным документам по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том

числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлены в том числе следующие положения: «Под успешно исполненным контрактом (договором) понимается контракт (договор), исполненный без применения к такому участнику закупки неустоек (штрафов, пеней), исполнение обязательств исполнителя по которому проходило и завершено в период с 01.01.2019 по дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе и который не был расторгнут по вине исполнителя в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В составе жалобы Заявитель указывает, что в конкурсной документации установлено неправомерное требование о подтверждении опыта участника закупки по успешному выполнению работ исключительно контрактами, в отношении которых к участнику закупки не применялись неустойки (штрафы, пени).

Кроме того по мнению Заявителя контракт на оказание услуг по организации питания в медицинских учреждениях ничем не отличается от контрактов на организацию питания в детских оздоровительных учреждениях, санаториях и профилакториях, учреждениях социальной защиты населения. Сам процесс оказания услуг по такому контракту состоит в основном из поставки качественных продуктов питания. Тем самым установленное Заказчиком положение порядка оценки, что под сопоставимым характером понимается контракт (договор) на оказание услуг по организации питания в медицинских организациях ограничивает участников закупки.

Также Заявитель отмечает, что в качестве подтверждения наличия опыта участника закупки представляют в составе заявки акт/акты оказанных услуг по таким контрактам (договорам), подписанные обеими сторонами. Вместе с тем данные документы размещаются государственными заказчиками в Единой информационной системе в сфере закупок, и по мнению Заявителя данное положение является избыточным.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что для Заказчика важно успешное выполнение контракта участниками закупки ввиду

того, что исполнитель не допускающий в своей деятельности нарушений условий контракта, добросовестно относящийся к своим обязательствам, с большой вероятностью будет исполнять контракт лучше, чем участник закупки, привлекавшийся к ответственности за нарушение условий контракта, допускающий недобросовестное отношение к принятым на себя обязательствам.

Также представители Заказчика пояснили, что в соответствии со ст.39 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» лечебное питание - питание, обеспечивающее удовлетворение физиологических потребностей организма человека в пищевых веществах и энергии с учетом механизмов развития заболевания, особенностей течения основного и сопутствующего заболеваний и выполняющее профилактические и лечебные задачи. Лечебное питание является неотъемлемым компонентом лечебного процесса и профилактических мероприятий, включает в себя пищевые рационы, которые имеют установленный химический состав, энергетическую ценность, состоят из определенных продуктов, в том числе специализированных продуктов лечебного питания, подвергаемых соответствующей технологической обработке.

Так, согласно разделу VIII конкурсной документации установлены диеты (рационы питания), в том числе, такие диеты как высокобелковая диета, щадящая диета, зонд-диета для питания через зонд, рацион для отделения ТКМ и проктологии, послеоперационная диета (строгая), послеоперационная диета (переходный период), послеоперационная диета (адаптирующая), а так же диеты для детей различных возрастных групп. Данные диеты являются частью лечебного процесса, требуют определенного состава и соответствующей технологической обработки.

Требования к лечебному питанию устанавливаются соответствующими нормативно-правовыми актами, следовательно данный вид питания не является тождественным к общественному питанию, упоминаемому Заявителем.

Данный показатель очень важен для Заказчика, так как организации, имеющие успешный опыт оказания услуг по организации именно лечебного питания с наибольшей долей вероятности смогут исполнять контракт качественнее и лучше, чем организации не имеющие такого опыта.

Кроме того, представители Заказчика пояснили, что акты оказанных услуг, подтверждающие наличие опыта участника закупки, необходимы для установления комиссией Заказчика факта успешного исполнения контракта (договора). Так нередко бывают ситуации, когда государственные Заказчики не размещают или размещают не в полном объеме, Также бывают случаи когда размещается некорректная информация.

Таким образом, требование о предоставлении в составе заявки копий актов оказанных услуг, призвано защитить права участника закупки, желающего подтвердить опыт оказания услуг, даже в случаях ошибок и неточностей в информации, размещенной в Единой информационной системе в сфере закупок.

Комиссия Управления отмечает, что согласно ч.3 ст.24 Закона о контрактной системе под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки,

предложивший *лучшие условия исполнения контракта*.

В силу подпункта «б» пункта 27 Правил показателем нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» является в частности показатель «опыт участника по *успешной* поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Исходя из самого наименования показателя следует, что для того, чтобы опыт оценивался как соответствующий, должны соблюдаться три условия:

- работы должны быть сопоставимого характера;
- работы должны быть сопоставимого объема;
- работы должны быть успешно выполнены.

Одновременно с этим Закон о контрактной системе и нормативно-правовые акты субъекта Российской Федерации не регламентируют установление в конкурсной документации тех или иных показателей, а также необходимую информацию, раскрывающую содержание нестоимостных критериев.

Кроме того, в самих Правилах и в Законе о контрактной системе отсутствуют определения «сопоставимого характера», «сопоставимого объема», «успешного выполнения». Понимание всех этих терминов должны устанавливаться в конкурсной документации.

Таким образом, прерогатива определить перечень показателей, их содержание и наполняемость, перечень документов, предоставляемых в составе заявки по показателям, а также значимость каждого показателя, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения принадлежит заказчику. Главным правилом в таком случае выступает условие об отсутствии противоречий основным нормативно-правовым актам Российской Федерации, регламентирующих оценку заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (данный вывод содержится в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 29 августа 2019 г. по делу № А40-102856/18; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.05.2019 № Ф05-5722/2019 по делу № А40-162400/18-33-1944; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.11.2018 № Ф05-14635/2018 по делу № А40-8295/18).

Кроме того согласно позиции ФАС России, изложенной в письме от 19.10.2015г. №АЦ/57532/15, в случае установления в документации о закупке показателя «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «квалификация участников закупки» заказчик раскрывает содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг с предметом осуществляемой закупки, в том числе, указывает единицу измерения объема.

Таким образом, с учетом опыта приемки услуг подобного рода, Заказчиком установлены положения порядка оценки, наиболее подходящие, по мнению Заказчика, критерию успешности опыта участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Комиссия Управления дополнительно отмечает, что целью проведения конкурса является выявление победителя в лице участника закупки, предложившего лучшие условия исполнения контракта.

Например, в случае отсутствия в порядке оценки условия о том, что представляемые участниками контракты должны быть исполнены без применения к таким участникам штрафов/пеней/неустоек, при рассмотрении заявок участник закупки, предоставивший 10 контрактов без применения к нему неустоек/штрафов/пеней, находится в равных условиях с участником, предложившим также 10 контрактов на сопоставимую сумму, но имеющим по всем представленным контрактам начисленные неустойки/штрафы/пени. При указанных обстоятельствах, очевидно, не представляется возможным говорить о том, что порядок оценки направлен на выявление лучших условий исполнения контракта и, как следствие, не отвечает общему определению понятия «оценка», заложенному в общих определениях Правил (п.3 Правил) и принципу проведения конкурса.

Доводы Заявителя об ограничении количества участников закупки установленным Заказчиком порядком оценки не отвечают существу проведения процедуры конкурса, поскольку положения порядка оценки влияют на присвоение баллов в отношении поданных заявок, но не определяют условия допуска участников к конкурсу.

При таких данных, в отсутствие какого-либо обоснования неправомерности действий Заказчика по утверждению спорного порядка оценки, иное видение Заявителем методики оценки не свидетельствует о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Согласно правовой позиции, сформированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 №11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

На основании вышеизложенного, поскольку Заказчик наделен правом самостоятельно раскрыть определение критерия успешности выполненных работ для надлежащего описания порядка оценки с целью выявления лучших условий исполнения контракта, у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим нормы действующего законодательства.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данных доводов жалобы.

2. Кроме того, в составе жалобы Заявителем указано на наличие неправомерного порядка оценки по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия «Квалификация

участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», что влечет ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что порядком оценки конкурсных документов по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» предусмотрены следующие положения:

«Величина значимости показателя критерия оценки: 30%

Коэффициент значимости показателя критерия оценки: 0.3

Предмет оценки: квалификация руководителей и ключевых специалистов, предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг.

Значения показателя и порядок оценки: наличие у участника конкурса на дату подачи заявки на участие в конкурсе работников, осуществляющих трудовую функцию по трудовому договору, иному договору гражданско-правового характера с участником конкурса, привлекаемых к исполнению контракта по следующим должностям: поваров, заведующих производством, работников кухни, товароведов, технолога, водителей, водителей-экспедиторов, сведения о которых указаны в Форме «Сведения о трудовых ресурсах (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» заявки, состоящих в штате участника конкурса или оказывающих такие услуги на основании гражданско-правовых договоров и отвечающих установленным требованиям к образованию.

Оценка заявок осуществляется с использованием следующих подпоказателей, указанных в таблице №1:

Таблица №1

№ п/п	Наименование подпоказателя	Значимость подпоказателя	Коэффициент значимости подпоказателя (КЗ)	Предельно необходимое заказчику значение
1.	Наличие в организации участника конкурса поваров	20%	0,2	12
2.	Наличие в организации участника конкурса заведующих производством	20%	0,2	2
3.	Наличие в организации участника конкурса работников кухни	20%	0,2	24
4.	Наличие в организации участника конкурса	10%	0,1	2



	товароведов/кладовщиков			
5.	Наличие в организации участника конкурса технолога	10%	0,1	1
6.	Наличие в организации участника конкурса водителей, водителей-экспедиторов	20%	0,2	10

Сведения подтверждаются следующими документами:

- копиями трудовых книжек в отношении работников, с которыми у участника заключен трудовой договор и место работы является для них основным; копию трудового договора в отношении работников, с которыми у участника заключен трудовой договор совместителя; копии гражданско-правовых договоров в отношении работников, с которыми у участника заключен гражданско-правовой договор;

- копиями документов о профильном образовании работников, согласно занимаемой должности (дипломов, сертификатов и иных документов, выданных образовательными учреждениями РФ о получении профильного образования или признанных в РФ): для повара предоставляется документ о профильном образовании не ниже 4-ого разряда, для заведующих производством предоставляется документ о профильном образовании, для работников кухни, товароведов может не предоставляться документ об образовании, технолога предоставляется документ о профильном образовании, для водителей, водителей-экспедиторов предоставляется водительское удостоверение;

- копией формы «Сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М)» с документом, подтверждающим направление и принятие данных сведений ПФР РФ за последний отчетный период (если срок окончания подачи заявок приходится на дату после 15 числа месяца окончания подачи заявок) или за отчетный период, предшествующий последнему истекшему отчетному периоду на момент окончания срока подачи заявок (если срок окончания подачи заявок приходится на дату до 15 числа месяца окончания подачи заявок);

- копиями медицинских книжек со всеми отметками, которые должны быть в ней в соответствии с требованиями законодательства к моменту окончания срока подачи заявок в отношении каждого работника;

- копиями согласий на обработку персональных данных, данных каждым работником, в отношении которых Участник предоставляет документы, содержащие персональные данные (в том числе сведения о Фамилии, Имени, Отчестве, дате рождения, должности и т.п. данные, которые относятся к персональным в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных») (оформляется по форме № 4 приложения 1).

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся,

полно читаемых копий, содержащих все страницы, входящие в соответствующий документ (для трудовых книжек допустимо не предоставлять копии страниц, не содержащих записи), на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

При оценке по данному критерию не будут учтены работники, в отношении которых не предоставлены какие-либо из вышеперечисленных документов.

Непредставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Порядок оценки:

Общий балл по данному показателю определяется из обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами, выражающейся в количестве осуществляющих трудовую функцию по трудовому договору, по договору гражданско-правового характера с участником конкурса работников из расчета 1 балл за каждого работника. При этом, в отношении каждого работника должны быть предоставлены все подтверждающие документы.

В случае, если в отношении не всего числа работников, указанных в форме СЗВ-М предоставлены подтверждающие документы, к оценке будет принято только то количество единиц работников, в отношении которых предоставлены подтверждающие документы.

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

а) в случае если  $K_{\max} < K_{\text{пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\max});$$

б) в случае если  $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\text{пред}});$$

при этом  $\text{НЦБ}_{\max} = K_3 \times 100$ ,

где:

$K_3$  - коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель,  $K_3 = 1$  (установлено таблицей 1);

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K_{\text{пред}}$  - предельно необходимое заказчику значение характеристик (предельное значение для каждого подпоказателя установлено таблицей 1);

$\text{НЦБ}_{\max}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

В случае не предоставления  $i$ -м участником конкурса документов, предусмотренных по данному показателю, заявке такого участника конкурса по указанному показателю присуждается значение, равное 0 баллов».

Так, по мнению Заявителя, оценивается количество работников, осуществляющих трудовую функцию в том числе по иному договору гражданско-

правового характера с участником конкурса. Вместе с тем если участник привлекает для участия в конкурсе работников по договору гражданско-правового характера у него нет и не может быть копии формы «Сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М)», поскольку они не работали у него в последний отчетный период.

Комиссия Управления отмечает, что справки «Сведения о застрахованных лицах» на основании отчетности по форме СЗВ-М в Пенсионный фонд Российской Федерации каждый участник (юридическое лицо) обязан ежемесячно сдавать в Пенсионный фонд Российской Федерации, где отображены все работники в том числе и те, с которыми в отчетном периоде заключены, продолжают действовать или прекращены не только трудовые, но и гражданско-правовые договоры, авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права и др. Таким образом, участники закупки вправе представить сведения о сотрудниках, с которыми заключены гражданско-правовые договора, ввиду чего довод о том, что участник не может представить данную справку на привлеченных специалистов является недостоверным.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «АСТ Сервис» на действия ФГБУ «НМИЦ ОНКОЛОГИИ ИМ. Н.Н. БЛОХИНА» МИНЗДРАВА РОССИИ необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России от 08.11.2021 № ЕИ/67691/21.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.З. Касимова

А.А. Кутейников

Исп. Кутейников А.А.  
тел. 8(495)784-75-05