



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре

ул. Мира, д. 27, Ханты-Мансийск, 628012

телефон/факс +7 (3467) 38-80-81

e-mail: to86@fas.gov.ru, сайт <http://hmao.fas.gov.ru>

ИНН 8601009316 КПП 860101001 ОГРН 1028600512093

16.11.2021 № ВМ/8896/21

На № _____ от _____

Решение по жалобе №10899-ЭП/21
ООО ЧОО "Илир"

Оператор электронной площадки:

АО "Сбербанк – АСТ"

119435, г. Москва, Большой Саввинский
переулок, д.12, стр.9

тел.: (495) 7872999/97 доб. 369, Факс: (495)
7872998

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО ЧОО «Илир»

660006, г. Красноярск, ул. Свердловская, 141-
182

тел: 8 800-250-87-43

e-mail: info@sibilir.com

Заказчик:

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры «Урайский
комплексный центр социального
обслуживания населения»

628285, г. Урай, Микрорайон 2-й, 24

Тел./Факс: 8 (34676) 3-31-85

e-mail: KayumovaMS@admhmao.ru

РЕШЕНИЕ № 086/06/8-1689/2021

Резолютивная часть объявлена 11.11.2021

Изготовлено в полном объеме 16.11.2021

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председатель комиссии:

- Иванов В.П. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Моршель А.М. – Старший специалист 1 разряда отдела Управления;

- Михайлова О.Н. – Старший специалист 1 разряда отдела Управления,

от Заявителя – посредством видеоконференц-связи Малахов К.О. по доверенности № б/н от 25.06.2021;



2021-6045

от Заказчика — не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Илир» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 02.11.2021 №10899-ЭП/21, на действия Заказчика — Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Урайский комплексный центр социального обслуживания населения», при проведении открытого конкурса электронной форме, предметом которого является оказание услуг по физической охране постов бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Урайский комплексный центр социального обслуживания населения» (извещение № 0387200001121000071) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре поступила жалоба ООО ЧОО «Илир» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 02.11.2021 №10899-ЭП/21, на действия Заказчика, при проведении открытого конкурса электронной форме, предметом которого является оказание услуг по физической охране постов бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Урайский комплексный центр социального обслуживания населения» (извещение № 0387200001121000071).

В доводах жалобы Заявитель указал следующее:

1. В пункте 2 части 2 приложения № 1 к Информационной карте являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации установлено, что обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами подтверждается копиями трудовых книжек или приказов (распоряжений) о приеме на работу с копиями трудовых договоров.

2. В разделе «Требования к участнику размещения заказа» Технического задания являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации установлено требование о том, что охранное предприятие должно иметь разрешение на использование радиочастот и радиочастотных каналов.

3. В разделе Требования к участнику размещения заказа Технического задания являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации установлены требования о том, что в штате частной охранной организации должен быть медицинский работник, сотрудники охраны должны иметь справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, справку по форме 046-1, опыт 80% сотрудников охраны должен быть не менее 3-ех лет.

4. В разделе «Требования, установленные Заказчиком» Технического задания являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации установлено требование о том, что кандидатуры охранников и график их сменности должен быть согласован с Заказчиком.

В ходе рассмотрения доводов сторон, материалов дела, Комиссией Управления установлено следующее.

1. Относительно первого довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат

требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе установлено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Статьей 7 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" установлено, что операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно статье 88 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ, передача персональных данных работников в коммерческих целях допускается с письменного согласия работника. Указанная норма наделяет работодателя полномочиями на получение письменного согласия от работников на передачу персональных данных, однако, не указывает на обязанность работников по предоставлению такого согласия.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

ООО ЧОО «Илпр-24» работники отказали в предоставлении их персональных данных в виде копий трудовых книжек в связи с чем общество лишено возможности участия в данной закупке по независящим от него причинам.

Для подтверждения количества трудовых ресурсов должны быть предоставлены иные документы в силу следующего:

Деятельность частных охранных организаций на территории РФ регулируется Законом РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

В силу положений Закона N 2487-1 работа в должности частного охранника в охранной организации сопровождается обязательным наличием двух документов:

- удостоверения частного охранника (документа, дающего право частному охраннику работать по трудовому договору с охранной организацией на должности, связанной непосредственно с оказанием охранных услуг (п. 3 ст. 1.1 Закона о частной охранной деятельности));

личной карточки охранника.

В соответствии с частью 7 статьи 12 Закона о частной охранной деятельности обязательным требованием является наличие у работников частной охранной организации, осуществляющих охранные услуги, личной карточки охранника, выданной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его

территориальным органом в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности.

С 24.09.2019 действует Порядок выдачи личной карточки охранника, утв. Приказом Росгвардии от 28.06.2019 N 238 (далее - Порядок выдачи карточки).

Личная карточка охранника печатается на бумаге белого (светлого) фона, ей присваивается серия, соответствующая коду субъекта РФ в соответствии с Общероссийским классификатором объектов административно-территориального деления (ОКАТО), утвержденная Постановлением Госстандарта России № 413 от 31.07.1995, и номер, формируемый из двух частей: номера лицензии частной охранной организации, серии и номера удостоверения частного охранника (без пробелов). Личная карточка охранника заверяется подписью должностного лица, обладающего полномочиями по подписанию удостоверения частного охранника, и скрепляется оттиском печати с воспроизведением Государственного герба РФ (п. п. 8, 10 Порядка выдачи карточки).

Личная карточка подлежит сдаче в подразделение лицензионно-разрешительной работы территориального органа Росгвардии по месту реализации частным охранником трудовой деятельности либо его месту жительства с предъявлением удостоверения частного охранника в следующих случаях (п. п. 4, 14, 16 Порядка выдачи карточки):

переоформление в связи с изменением фамилии, имени, отчества, наименования частной охранной организации, номера удостоверения частного охранника, приведение личной карточки охранника в негодность, утрата либо выявление неточности или ошибочности, произведенных в ней записей;

прекращение трудового договора между частным охранником и частной охранной организацией;

аннулирование удостоверения частного охранника или его временное изъятие.

Из вышеуказанных нормативно правовых актов следует, что личная карточка частного охранника, является предъявляемым по требованию документом, подтверждающим его правовой статус и квалификацию, а также наличие трудовых отношений с частной охранной организацией.

Таким образом, своим требованием о предоставлении копий трудовых книжек, Заказчик ограничивает круг потенциальных участников, которым работники отказали в передаче своих персональных данных.

Следовательно, довод заявителя является обоснованным, Заказчиком нарушены положения части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Относительно второго довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

На основании указанных Заказчиком в техническом задании видов охранных услуг в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 (далее - Постановление № 498) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании частной детективной деятельности», «Положением о лицензировании частной охранной деятельности», «Правилами ведения реестра лицензий на осуществление частной детективной и частной охранной деятельности и предоставления сведений из них», «Правилами уведомления частной охранной организацией органов внутренних дел о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава

учредителей (участников)») установлены лицензионные требования, определенные для каждого вида охранных услуг.

Пунктом 5 Положения о лицензировании частной охранной деятельности», утвержденного Постановлением № 498. установлено, что лицензионными требованиями при осуществлении охраны объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию дополнительно к лицензионным требованиям, предусмотренным пунктом 3 настоящего Положения, являются:

а) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) служебного огнестрельного оружия и специальных средств, за исключением юридических лиц зарегистрированных и (или) расположенных на территориях закрытых административно-территориальных образований;

б) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) дежурного подразделения с круглосуточным режимом работы;

в) наличие в штате соискателя лицензии (лицензиата) специалиста по обслуживанию технических средств охраны со стажем работы по монтажу технических средств охраны и пусконаладочным работам не менее одного года;

г) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) транспортных средств, а в случае использования транспортных средств, имеющих специальную раскраску, информационные надписи и знаки. - наличие согласования с органами внутренних дел в установленном порядке;

д) наличие у работников лицензиата, осуществляющих охранные функции по принятию мер реагирования на сигнальную информацию, связи с дежурным подразделением охранной организации и соответствующими дежурными частями органов внутренних дел и территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации;

е) использование работниками лицензиата при осуществлении охранных функций по принятию соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию специальных средств пассивной защиты (жилетов и шлемов защитных).

В соответствии с пунктом 12 Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного Постановлением № 498. установлено, что для получения лицензии с правом оказания охранных услуг по охране объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию дополнительно к документам, предусмотренным пунктом 11 настоящего Положения, руководитель соискателя лицензии представляет в лицензирующий орган заявление о предоставлении лицензии, к которому прилагаются:

а) копия штатного расписания, в котором предусмотрены дежурное подразделение с круглосуточным режимом работы и должность специалиста по обслуживанию технических средств охраны;

б) копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии собственных либо арендованных средств связи;

в) копии разрешения на использование радиочастот, выданного уполномоченным органом, либо договора об оказании услуг связи, заключенного с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, оказывающим услуги связи на основании соответствующей лицензии;

г) копия документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии пассивных средств защиты;

д) копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии собственных либо арендованных транспортных средств;

е) копия заключения о согласовании схемы (описания) расположения на транспортных средствах частной охранной организации специальной раскраски, информационных надписей и знаков в случае использования транспортных средств, имеющих специальную раскраску, информационные надписи и знаки;

ж) заверенные в установленном порядке копии документов, подтверждающих стаж работы работников по монтажу технических средств охраны и пусконаладочным работам:

з) опись прилагаемых документов.

На основании вышеизложенного следует, что у Исполнителя должны быть в том числе и разрешение на использование радиочастот или радиочастотных каналов.

Данное требование установлено Заказчиком, поскольку в части помещений, подлежащих охране объектов, отсутствует мобильная связь. Следовательно, охранник, находясь в одном из таких помещений, и в случае оперативного реагирования для пресечения противоправных действий на охраняемом объекте, не сможет связаться с ППЧ посредством мобильной связи.

Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», говорит о том, что данная связь гарантирует 100 % качество работы и связи с охранной организацией, когда сотовая связь и обычная связь не может дать такой гарантии, так как могут быть работы на линии, либо сбой сигнала.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 г. N 11017/10 по делу № А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. При этом Заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Таким образом, законодательство о контрактной системе допускает самостоятельное формирование Заказчиком своей закупки, исходя из потребностей последнего. Заказчик вправе указывать такие требования к объекту закупок, которые являются определяющими для него, в том числе он не лишен возможности более точно и четко определить все условия и требования к исполнению обязательств по контракту).

В связи с чем, довод Заявителя жалобы является необоснованным.

3. Относительно третьего довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Частные охранные организации и частные охранники в том числе осуществляют охранную деятельность в соответствии с Законом РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

В соответствии со статьей 11.1. Закона N 2487-1 Право на приобретение правового статуса частного охранника предоставляется гражданам, прошедшим профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника и сдавшим квалификационный экзамен, и подтверждается удостоверением частного охранника.

Не вправе претендовать на приобретение правового статуса частного охранника лица:

- не являющиеся гражданами Российской Федерации;

- не достигшие восемнадцати лет;

- признанные решением суда недееспособными или ограниченно дееспособными;

- не представившие медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника;**

- имеющие судимость за совершение умышленного преступления;**

Данный перечень продолжается в статье 11.1. Закона N 2487-1.

Удостоверение частного охранника выдается сроком на пять лет. Срок действия удостоверения частного охранника может продлеваться в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Продление срока действия удостоверения частного охранника осуществляется только после прохождения профессионального обучения по программе повышения квалификации частных охранников в организациях, указанных в статье 15.2 настоящего Закона.

Медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника выдается после прохождения медицинского освидетельствования порядок проведения медицинского освидетельствования и выдачи заключения закреплен Приказом Минздрава России от 26.11.2020 N 1252н.

Получая статус частного охранника, гражданин предоставляет все справки в уполномоченный орган в сфере частной охранной деятельности. Законодательство не обязывает частного охранника иметь какие-либо справки при оказании охранных услуг.

Таким образом наличие статуса частного охранника подтверждает факт отсутствия судимости, отсутствия медицинских противопоказаний для оказания охранных услуг.

Заявитель утверждает, что требование Заказчика об опыте 80 % охранников, который должен быть не менее 3 лет не правомерно.

В соответствии со статьей 1.1 Закона о частной охранной деятельности частный охранник - гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет, прошедший профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном настоящим Законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией.

Проанализировав нормативно правовые акты в сфере частной охранной деятельности, Комиссии Управления становится очевидно, что законодательство не предъявляет требований к опыту частных охранников, для оказания охранных на любых объектах из любых сфер гражданам в установленном порядке должен получить статус частного охранника и вступить в трудовые отношения с частной охранной организацией.

Не существует ни одного нормативного правового акта, который предъявляет требования к опыту охраннику для оказания им охранных услуг.

Таким образом, Комиссия Управления считает, что данное требование Заказчика излишне и не обоснованно.

Требование Заказчика о том, что в штате охранной организации должен быть медицинский работник для проведения осмотров охранников перед заступлением на посты так же излишне и не обоснованно. Наличие медицинского работника не является лицензионным требованием ни к одному из видов охранных услуг, а равно не требуется для их оказания.

Так же как сказано ранее отсутствие медицинских противопоказаний у охранника подтверждается наличием у него правового статуса частного охранника и законодательство не

предусматривает прохождение медицинских осмотров в организации перед заступлением на посты.

Следовательно, довод заявителя является обоснованным, Заказчиком нарушены положения части 2 статьи 8, части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Относительно четвертого довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Как сказано ранее деятельность частных охранных организаций в РФ регулируется Законом РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

В соответствии со статьей 15.1 Закона о частной охранной деятельности, частная охранная организация - это самостоятельное юридическое лицо в форме общества с ограниченной ответственностью, которая имеет лицензию на осуществление частной охранной деятельности, выданную уполномоченным органом в лице территориального подразделения Войск национальной гвардии Российской Федерации.

Являясь самостоятельным юридическим лицом и имея лицензию на оказание услуг частной охраны частная охранная, организация самостоятельно исходя из потребности и собственных ресурсов выставляет охранников, имеющих трудовые отношения с охранной организацией на посты и устанавливает им график сменности.

Таким образом, Заказчик не имеет право вмешиваться во внутренние дела охранной организации в том числе и в части выставления конкретных охранников на посты, Заказчик может лишь сформировать потребность в количестве постов и количестве охранников на постах, а Исполнитель должен обеспечить эту потребность выставив на посты охранников имеющих правовой статус частного охранника, а также имеющих требуемую квалификацию.

Следовательно, установление требования о том, что охранники и графики их сменности должны быть согласованы с Заказчиком является не правомерным и ограничивающим конкуренцию.

Таким образом, довод Заявителя является обоснованным, Заказчиком нарушены положения части 2 статьи 8, части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

В соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок *вправе выдавать* обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Таким образом, Комиссия Управления решила выдать обязательное для исполнения предписание.

Жалоба ООО ЧОО «Илир» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 02.11.2021 №10899-ЭП/21 рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Илир» (ИНН: 2461029990; ОГРН: 1152468050680) от 02.11.2021 №10899-ЭП/21, на действия Заказчика — Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Урайский комплексный центр социального обслуживания населения», при проведении открытого конкурса электронной форме, предметом которого является оказание услуг по физической охране постов бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Урайский комплексный центр социального обслуживания населения» (извещение № 0387200001121000071) частично обоснованной (первый, третий и четвертый довод является обоснованными).

2. Признать в действиях Заказчика — Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Урайский комплексный центр социального обслуживания населения» нарушение положений части 2 статьи 8, части 3 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику — Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Урайский комплексный центр социального обслуживания населения» обязательное для исполнения предписание.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Ханты-Мансийского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц, допустивших нарушение требований Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

5. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии



Иванов В.П.

Члены Комиссии:



Моршель А.М.



Михайлова О.Н.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия