



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБПОУ ДЗМ «МК №1»

пр-кт Ленинский, д. 35А, г. Москва,
119071

ИП Быков А.Ю.

flashmarion14@gmail.com,
info@sursys.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-19768/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

11.11.2021

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

представители ГБПОУ ДЗМ «МК №1» участвовали в заседании Комиссии Управления посредством конференц-связи,

в отсутствие представителей ИП Быков А.Ю., о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России от 08.11.2021 №ЕИ/67529/21,

рассмотрев жалобу ИП Быков А.Ю. (далее — Заявитель) на действия ГБПОУ ДЗМ «МК №1» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту системы безопасности и автоматики на территории ГБПОУ ДЗМ «МК № 1» по адресу:



2021-75196

г.Москва, Каширское шоссе, д.15, корпус 2 (Закупка № 0373200080921000008) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/67529/21 от 08.11.2021.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.10.2021 №0373200080921000008-1 заявка Заявителя, с идентификационным номером 1, признана не соответствующей требованиям аукционной документации на следующем основании: «Заявка участника отклонена на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе, а именно: в соответствии с Техническим заданием требуется «п.2. ч. 4 ст. 67 44.-ФЗ - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе, а именно: п.6 «Маршрутизагор. тип 1» требуется: «Маршрутизатор: тип интерфейса консольного порта»: «[RI-45] ; [RS-232]», участник указывает: «[RJ-45] ; [RS-23 2]», что противоречит требованиям документации согласно которой: В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», означает одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Техническим заданием аукционной документации установлены требования к характеристикам необходимых товаров, в том числе по п.6 «Маршрутизатор. тип 1»: «Маршрутизатор: тип интерфейса консольного порта: [RJ-45] ; [RS-232]».

Также в аукционной документации установлены правила чтения слов, символов и знаков, используемых в техническом задании заказчика, в том числе установлены следующие правила:

«В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», означает одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ».

«В случае указания требуемого значения с использованием символа «[]» вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), установленных настоящей инструкцией, данный показатель не может изменяться».

Согласно п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Комиссией Управления установлено, что в составе первой части заявки на участие в аукционе участник закупки выразил согласие на выполнение работ на условиях аукционной документации, а также представил конкретные сведения о товарах, в том числе по п.6 «Маршрутизатор. тип 1»: «Маршрутизатор: тип интерфейса консольного порта: [RJ-45] ; [RS-232]».

В силу ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие

информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что аукционная комиссия Заказчика отклонила заявку Заявителя на основании не соответствия предлагаемых характеристик товара требованиям аукционной документации по п.6 «Маршрутизатор. Тип 1», так как участнику закупки по характеристике «Маршрутизатор: тип интерфейса консольного порта» надлежало выбрать одно из двух неизменяемых значений указанных с использованием знака «[]», а не представить всю характеристику в неизменном виде, ввиду того что знак «[]» установлен не в отношении всей характеристики, а отдельно в отношении каждого из возможных параметров характеристики.

Таким образом, Комиссией Управления установлено, что заявка Заявителя противоречит требованиям аукционной документации, с учетом положений Инструкции.

В соответствии ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1. непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
2. несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе, и решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом и Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Быков А.Ю. на действия аукционной комиссии ГБПОУ ДЗМ «МК №1» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика, наложенные письмом Московского УФАС России № ЕО/32541/21 от 04.06.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Миронова

Члены Комиссии

Н.С. Лушникова

А.А. Матюшенко

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05